

La investigación en comunicación en la academia en español y portugués. Las revistas científicas presentes en los rankings WoS-JCR y Scimago-SJR (sección de comunicación). Un mapa del flujo de investigación en España y América Latina entre 2009 y 2019*

Félix Ortega-Mohedano

Teresa Martín García

Universidad de Salamanca

fortega@usal.es

teresam@usal.es

María Esther Pérez Peláez

Universidad Internacional de Valencia

mariaesther.perez@campusviu.es

María-Elena Rodríguez Benito

Universidad Pontificia de Salamanca

merodriguezbe@upsa.es

Eduardo Rodríguez Barcenilla

Universidad de Salamanca

edroba@usal.es



Fecha de presentación: febrero de 2022

Fecha de aceptación: octubre de 2022

Fecha de publicación: febrero de 2023

Cita recomendada: ORTEGA-MOHEDANO, F.; MARTÍN GARCÍA, T.; PÉREZ PELÁEZ, M. E.; RODRÍGUEZ BENITO, M.-E. y RODRÍGUEZ BARCENILLA, E. (2022). «La investigación en comunicación en la academia en español y portugués. Las revistas científicas presentes en los rankings WoS-JCR y Scimago-SJR (sección de comunicación). Un mapa del flujo de investigación en España y América Latina entre 2009 y 2019». *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, 68, 177-196. DOI: <<https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3526>>

* En este artículo se presentan los resultados del proyecto de investigación nacional «Map-com II. Mapas de investigación en Comunicación en las universidades españolas» (código de referencia PGC2018-093358-B-100, financiado por el Programa de Excelencia del Ministerio de Economía y Competitividad de España), en el que se revisan estudios sobre la publicación científica en revistas de impacto en el área de comunicación en España y América Latina.

Resumen

En este artículo se realiza una evaluación de las revistas en español mejor indexadas en el área de la comunicación en el periodo comprendido entre 2009 y 2019 en España, Portugal y América Latina. Para ello, se analiza el estado de la cuestión de las revistas científicas en este ámbito tomando como referencia el índice SJR-Scimago-Scopus, situadas en los cuartiles uno y dos (ranking a fecha de 31 de diciembre de 2019). Se ha analizado una muestra compuesta por 4.098 artículos pertenecientes a ocho revistas de investigación en comunicación que han sido analizadas a través de un libro de codificación en el que participaron cinco codificadores entrenados. Como parámetros de análisis se ha tomado en cuenta el género de los autores, del primer y segundo autor, su índice h, el número de autores por artículo, la internacionalización de los artículos, la financiación competitiva de los mismos, las regiones de publicación preponderantes de los autores y la tipología de artículos más frecuente. Tras desarrollar el análisis de las variables, se ha hallado una presencia significativa de autores e interés social en la investigación en esta área. Sin embargo, también se han detectado otras debilidades y amenazas, como escasez de financiación, una publicación muy focalizada en determinadas regiones españolas (Madrid, Cataluña, Andalucía) o la falta de revistas científicas en español y portugués, indexadas en los cuartiles 1 y 2 en los índices Scopus o JCR. Junto con estos datos, se han identificado numerosas oportunidades.

Palabras clave: investigación en comunicación; revistas científicas; España; América Latina; artículos

Resum. *La recerca en comunicació a l'acadèmia en espanyol i portuguès. Les revistes científiques presents als rànquings WoS-JCR i Scimago-SJR (secció de comunicació). Un mapa del flux de recerca a Espanya i l'Amèrica Llatina entre 2009 i 2019*

En aquest article es fa una avaluació de les revistes en espanyol millor indexades en l'àrea de la comunicació en el període comprès entre 2009 i 2019 a Espanya, Portugal i l'Amèrica Llatina. Per dur-la a terme, s'analitza l'estat de la qüestió de les revistes científiques en aquest àmbit prenent com a referència l'índex SJR-Scimago-Scopus, situades en els quartils u i dos (rànkning amb data de 31 de desembre de 2019). S'ha analitzat una mostra composta per 4.098 articles pertanyents a vuit revistes de recerca en comunicació que han estat analitzats a través d'un llibre de codificació en el qual van participar cinc codificadors entrenats. Com a paràmetres d'anàlisi s'ha tingut en compte el gènere dels autors, del primer i segon autor, el seu índex h, el nombre d'autors per article, la internacionalització dels articles, el finançament competitiu d'aquests, les regions de publicació preponderants dels autors i la tipologia d'articles més freqüent. Després de desenvolupar l'anàlisi de les variables, s'ha trobat una presència significativa d'autors i interès social en la recerca en aquesta àrea. No obstant això, també s'han detectat altres febleses i amenaces, com ara escassetat de finançament, una publicació molt focalitzada en determinades regions espanyoles (Madrid, Catalunya, Andalusia) o la manca de revistes científiques en espanyol i portuguès, indexades en els quartils 1 i 2 en els índexs Scopus o JCR. Juntament amb aquestes dades, s'han identificat nombroses oportunitats.

Paraules clau: recerca en comunicació; revistes científiques; Espanya; Amèrica Llatina; articles

Abstract. *Communication research in academia in Spanish and Portuguese. Scientific journals in the WoS-JCR, Scimago-SJR rankings (communication section). A map of the flow of research in Spain and Latin America between 2009 and 2019*

This article evaluates the highest-ranked journals in Spanish in the field of communication in Spain, Portugal and Latin America between 2009 and 2019. Using the SJR-Scimago-Scopus index, the current status of scientific journals in this field in the first and second quartiles (according to the rankings on 31 December 2019) is analysed. A sample consisting of 4098 articles from eight communication research journals was analysed, using a coding book developed by five qualified coders. Analysis parameters were: gender of the authors, first and second author, their h-index, the number of authors per article, the internationalisation of the articles, the competitive funding of the articles, the predominant publication regions of the authors, and the most frequent typology of articles. After running an analysis of the variables, we found a significant presence of authors and social interest in research in this area. However, other weaknesses and threats were also detected, such as a shortage of funding, publication very focused on certain Spanish regions (Madrid, Catalonia, Andalusia) and the lack of scientific journals in Spanish or Portuguese ranked in the first and second quartiles of the Scopus and/or JCR indexes. Along with these data, numerous opportunities were identified.

Keywords: communication research; scientific journals; Spain; Latin America; article

1. Introducción y estado de la cuestión

En los últimos años han proliferado los estudios sobre investigación en comunicación en la academia latina y se han llevado a cabo diversas investigaciones al respecto con abordajes diferenciados para analizar la producción investigadora en España. Es relevante señalar los estudios pioneros de Jones (1994 y 1998), que abordaron el análisis de la investigación realizada en las facultades de Ciencias de la Información en el vigésimo aniversario de su creación. Otros antecedentes destacados posteriores son los estudios desarrollados por Rodrigo-Alsina y García-Jiménez (2010) y Fernández-Quijada y Masip-Masip (2013) sobre el paradigmático caso de la investigación en esta disciplina.

Por otra parte, existen numerosos estudios que ofrecen visiones panorámicas de la investigación (Rodrigo-Alsina y García-Jiménez, 2011; Fernández-Quijada y Masip-Masip, 2013; Arcila, Piñuel y Calderín, 2013; Martínez-Nicolás, 2009; Vidales, 2015; Fuentes, 1994; Giménez-Toledo y Jiménez-Contreras, 2013; Vasallo, 1999; Piñuel, Lozano y Gaitán, 2015; Rodríguez-Serrano y Gil-Soldevilla, 2018 y Piñuel, 2009, 2011 y 2015, entre otros).

Así mismo, resulta imprescindible tener en cuenta los estudios que tratan de manera especializada la investigación publicada en artículos de revistas, si bien parcialmente o abarcando períodos no tan extensos como los que aquí presentamos, de once años (Masip-Masip, 2005; Castillo y Carretón, 2010; Martínez-Nicolás y Saperas, 2011; Fernández-Quijada y Masip-Masip, 2013; De-Filippo, 2013). El interés por el estudio de los artículos publicados en revistas de impacto en nuestra área, como unidad de análisis, ha dado como

resultado una proliferación de estudios sobre el impacto de las revistas mejor indexadas desde diferentes aproximaciones metodológicas y temporales (Rodríguez-Gómez, Goyanes y Cedillo, 2018; Heras-Pedrosa, Martel-Casado y Jambrino-Maldonado, 2018; Carrasco, Saperas y Martínez, 2018; Goyanes, Rodríguez-Gómez y Rosique-Cedillo, 2018; Piñeiro-Naval y Morais, 2019); o el libro compilado por Abadal (2017), en el que varios autores analizan la situación en España y las tendencias de futuro de las revistas científicas. Gran parte de este nuevo movimiento se centra en cuestiones como la baja replicabilidad del trabajo cuantitativo, la falta de generalización y el sesgo de publicación (Dienlin, Masur y Trepte, 2017). Con este trabajo se pretende poner de manifiesto la necesidad de un mejor acceso a la investigación desde contextos geográfica y lingüísticamente diversos. En este sentido, la invisibilidad de los académicos y el trabajo académico en continentes como América Latina, Asia y África en las principales revistas académicas (Ganter y Ortega 2019) y la falta de referencias a trabajos de estas zonas (Goyanes y Demeter, 2020) están bien documentadas. Otros estudios han demostrado la vitalidad del trabajo académico derivado de la comunidad académica de habla hispana y portuguesa (por ejemplo, Caffarel, Ortega y Gaitán, 2018).

Si bien se ha examinado ampliamente la invisibilidad del trabajo de investigadores de universidades en España, Portugal y América Latina en revistas altamente calificadas (Ganter y Ortega, 2019), se sabe poco sobre el flujo inverso y las estructuras editoriales generales que dan forma a las publicaciones académicas en español y portugués. El análisis de estos contextos contribuirá a comprender mejor las limitaciones y oportunidades entre las diferentes tradiciones de investigación (Waisbord, 2019).

Por su parte, en su análisis detallado, Walter et al. (2018) han revelado patrones de publicación en el *Journal of Communication* que mostraban una progresión lenta hacia la diversidad de pensamiento y la apertura a las voces académicas de fuera de los EE. UU. Estos hallazgos están en línea con otros estudios que mostraron la invisibilidad de ciertas comunidades académicas y prácticas de referencia dominantes (Ganter y Ortega, 2019; Goyanes y Demeter 2020). Estos hallazgos han permitido comprender y describir mejor las prácticas editoriales en las revistas académicas (Paine y Fox, 2018). El examen de estos patrones ayuda a revelar las estructuras de poder subyacentes y las disparidades geográficas y lingüísticas (Gaitán, Ortega-Mohedano y Caffarel-Serra, 2021).

La comprensión de estos aspectos está vinculada a una corriente de literatura relacionada con la idea de desoccidentalizar la academia (Hallin y Mancini, 2012; Waisbord y Mellado, 2014) y a la tendencia hacia el «cosmopolitismo académico» (Ganter y Ortega, 2019, Hanitzsch, 2019; Waisbord, 2015; Waisbord, 2019). El cosmopolitismo académico deriva de un ámbito de la erudición que discute el intercambio intelectual diverso y que apunta hacia el cosmopolitismo «metodológico» (Beck, 2006) y el cosmopolitismo «teórico» (Waisbord, 2015) como estrategias para abrir la erudición.

2. Metodología

El principal objetivo de este artículo es analizar los resultados más relevantes relativos a los objetos, las metodologías y los instrumentos de investigación más presentes en la investigación en comunicación en el último decenio disponibles en los repositorios y webs de las revistas seleccionadas. Para ello, se ha tomado como punto de partida las siguientes hipótesis de investigación:

- H1: las revistas científicas presentan una preponderancia del género masculino en la serie temporal frente a la autoría femenina, tanto en el primer como en el segundo autor.
- H2: las regiones preponderantes de publicación de artículos son las que cuentan con mayor número de universidades y grupos de investigación (Madrid, Cataluña y Andalucía).
- H3: la publicación en revistas científicas —WoS-JCR o Scimago-SJR en español y portugués— tiene un patrón regional asociado a islas de investigación geográficas y lingüísticas.
- H4: el número de autores moda del corpus de artículos se circunscribe a un autoría individual o dual.
- H5: la gran mayoría de los artículos no cuentan con fuentes de financiación competitiva y sus niveles de internacionalización son también marginales.
- H6: la mayoría de los artículos presentan una aproximación metodológica basada en el método científico.
- H7: el índice h de los autores que publican en estos artículos se caracteriza por pertenecer a investigadores en fase de consolidación de su carrera académica.

Para la recogida de la muestra se ha utilizado la herramienta de investigación y análisis estadístico Qualtrics, siguiendo un libro de codificación e identificación de las variables descriptivas presentes en las publicaciones de artículos (identificación del autor, universidad, país, número de autores, origen de los mismos e identificación de los índices h de los autores, entre otros).

La selección muestral se fundamenta en el indicador y ranking SJR-2018, Comunicación-*Communication*, a partir del cual se han seleccionado las revistas pertenecientes a los cuartiles uno y dos, Q1 y Q2. En el contexto de España se han incluido en la muestra las revistas *Comunicar*, *El Profesional de la Información*, *Revista Latina de Comunicación Social* y *Comunicación y Sociedad – Communication and Society*. En Portugal se incluye la revista *Media and Communication* y en América Latina se analiza la revista *Interface. Comunicação, Saúde, Educação* de Brasil, *Cuadernos Info* de Chile y *Comunicación y Sociedad* de México.

La unidad de análisis de nuestra investigación son todos los artículos publicados en dichas revistas entre el 1 de enero de 2009 y el 31 de diciembre de 2019. En total, se analizaron 4.098 artículos. La codificación fue realizada

entre abril de 2020 y febrero de 2021 por cinco codificadores entrenados, a quienes se asignaron cuotas proporcionales, y especializados en una o dos revistas de la muestra. No se realizaron contrastes de fiabilidad entre codificadores al detectar que los ítems de codificación del libro de códigos no presentaban dudas para los investigadores entrenados.

Además, se realizó, un mapeo sistemático de las evidencias publicadas (Grant y Booth, 2009; Gough, Sandy y James, 2012; EPPI-Centre, 2018) utilizando una metodología de búsqueda comprensiva y estratégica y se analizó un total de 4.098 artículos.

Figura 1. Selección de revistas científicas de alto impacto en comunicación en España, Portugal y América Latina

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2018)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2018)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2018)
1 Comunicar	journal	0.851 Q1	45	40	120	1666	427	120	3.36	41.65
2 Profesional de la Información	journal	0.601 Q2	33	122	298	4452	464	298	1.48	36.49
3 Revista Latina de Comunicación Social	journal	0.509 Q2	21	76	213	3045	197	213	0.84	40.07
4 Communication and Society	journal	0.331 Q2	19	59	132	2954	103	122	0.71	50.07

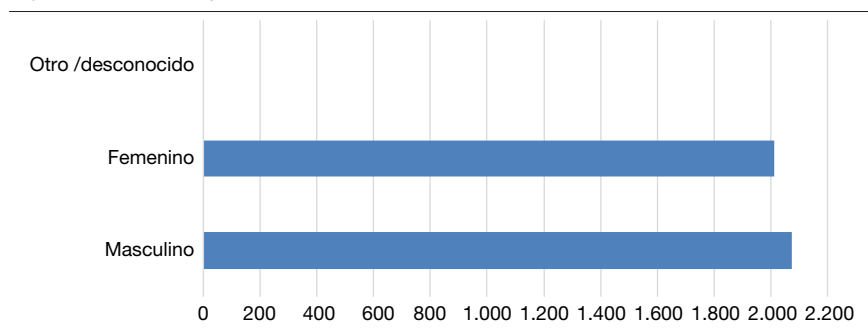
Fuente: elaboración propia a partir de *Scimago Journal and Country Rank* (2018) <<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>>.

3. Resultados

H1. Las revistas científicas presentan una preponderancia del género masculino

Uno de los objetos que analizamos fue el género de la autoría. En este sentido, se ha detectado que el 50,76% de los autores son de género masculino; el género femenino representa el 49,17%, y en tres artículos no se ha podido definir el género de la autoría.

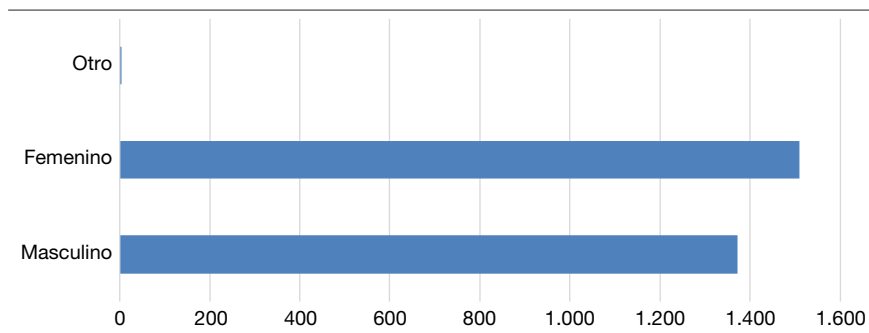
Figura 2. Género del primer autor en las revistas científicas de comunicación de 2009 a 2019



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la codificación de artículos (4.098 artículos válidos).

Además, se constata que sigue existiendo una leve preponderancia del 1,59% del género masculino en el liderazgo de publicación de las revistas científicas analizadas en la serie histórica. En este sentido, se ha detectado que este predominio ha disminuido progresivamente y que en los últimos cinco años se ha impuesto el género femenino. En la siguiente gráfica observamos que el género femenino, con un 52,26%, es el que figura con mayor frecuencia como segundo autor en los artículos analizados, frente al 47,60% de los varones. Se detecta un patrón de progresiva incorporación y *sorpasso* de género en los últimos años, principalmente en el periodo de 2015 a 2019. En este caso, la hipótesis se contrastó parcialmente, ya que la autoría de género en el segundo autor es de género femenino, no así la del primer autor, que permanece en el género masculino.

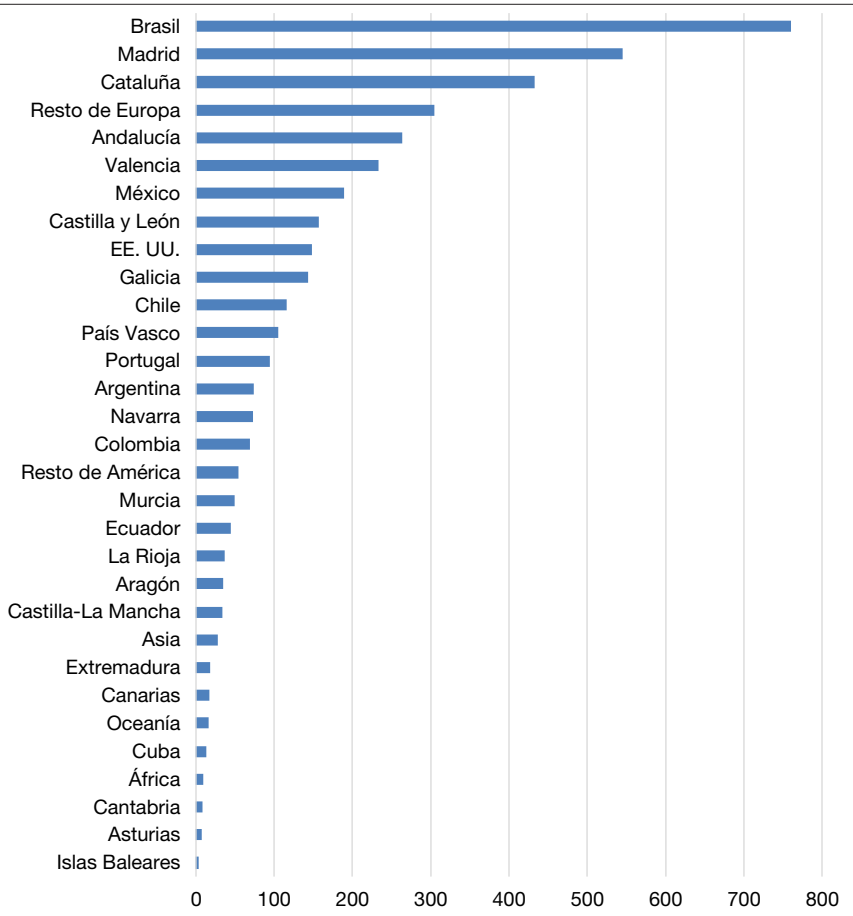
Figura 3. Género del segundo autor en las revistas científicas de comunicación de 2009 a 2019



Fuente: elaboración propia a partir de los artículos codificados. De un total de 2.872 artículos con codificaciones válidas —i.e. al menos dos autores— no se ha podido detectar el género en cuatro de ellos.

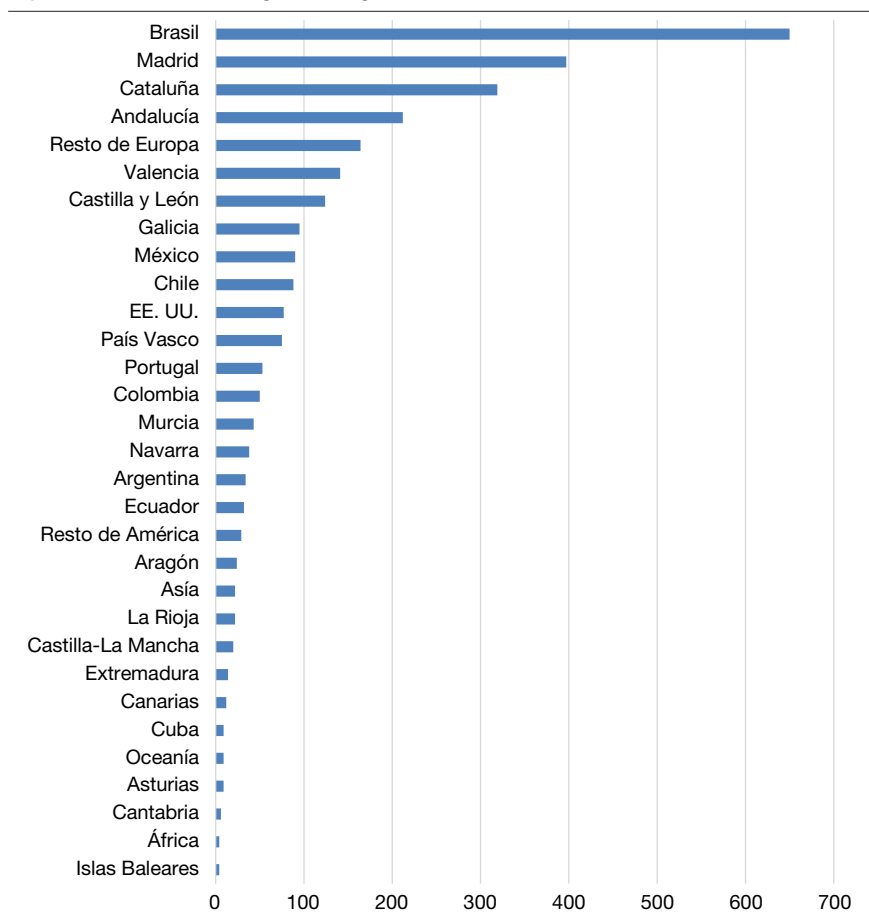
H2 y H3. Las regiones preponderantes de publicación de artículos son las que cuentan con mayor número de universidades. La publicación en revistas científicas —WoS-JCR o Scimago-SJR— en español y portugués tiene un patrón regional asociado a islas de investigación geográficas y lingüísticas

Otro de los objetivos de nuestro análisis era la detección de las regiones de mayor publicación de revistas de mayor impacto en el área de comunicación con presencia en los dos cuartiles superiores, Q1 y Q2, del SJR-Scopus en el ranking del año 2018. Podemos concluir que las regiones de mayor publicación, si analizamos la universidad de origen del primer autor (de mayor a menor), son las siguientes: Brasil (18,60%), Comunidad Autónoma de Madrid (13,29%), Cataluña (10,60%), resto de Europa (7,47%), Andalucía (6,46%), Comunidad Valenciana (5,70%), México (4,63%), Castilla y León (3,84%), EE. UU. (3,62%) y Galicia (3,5%), que representan el ranking de las diez regiones o islas académicas *premium* de publicación en las revistas mejor indexadas en el área de comunicación. Otras zonas geográficas como Chile y Argentina o regiones españolas como el País Vasco o Navarra se encuentran por debajo del 3% en el agregado.

Figura 4. Institución de origen del primer autor

Fuente: elaboración propia a partir de la codificación válida de 4.085 artículos con identificación geográfica.

En relación con la universidad de origen de publicación del segundo autor, hemos detectado que las diez regiones principales se corresponden con los siguientes datos: Brasil (22,68%), Comunidad Autónoma de Madrid (13,85%), Cataluña (11,13%), Andalucía (7,40%), resto de Europa (5,72%), Comunidad Valenciana (4,92%), Castilla y León (4,33%), Galicia (3,31%), México (3,14%) y Chile (3,07%). En este caso, se aprecia un relevante ascenso de Andalucía, Castilla y León y Galicia en la posición y porcentaje. Por tanto, estas hipótesis han quedado contrastadas positivamente.

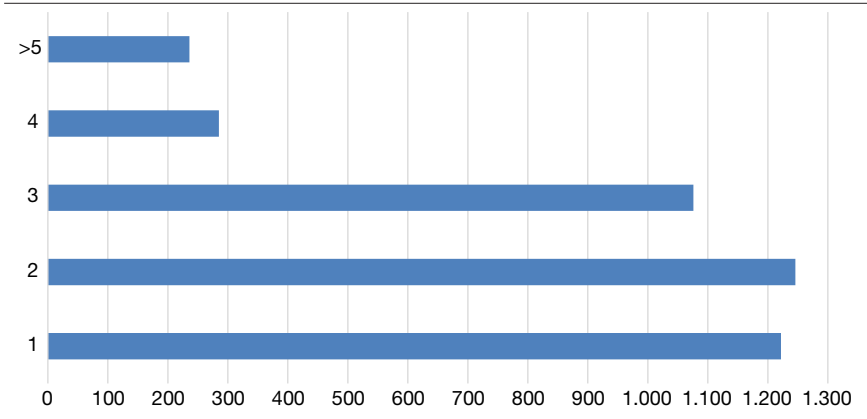
Figura 5. Institución de origen del segundo autor

Fuente: elaboración propia a partir de la codificación de 2.866 artículos válidos con dos autores o más.

H4. El número de autores moda del corpus de artículos se circunscribirá a una autoría individual o dual

A la hora de analizar la autoría de los artículos de las revistas analizadas hemos recabado el número de autores por artículo. La autoría del 30,65% de los artículos de la muestra analizada es de dos personas, seguida de la de una persona (30,06%) y de la de tres personas (26,47%). El 60% de los artículos son publicados por grupos de dos autores y la publicación de artículos por cuatro o más de cinco autores es marginal, con un 7,01% y un 5,81%, respectivamente. La publicación se da en grupos pequeños de uno o dos autores, principalmente.

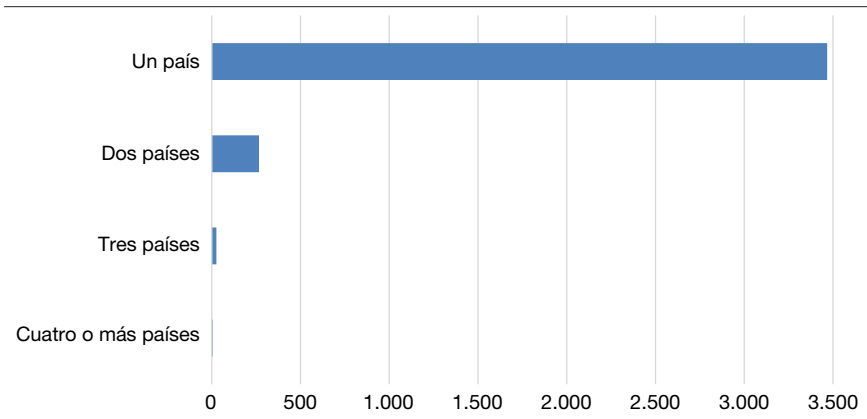
Figura 6. Número de autores por artículo



Fuente: elaboración propia a partir de la codificación de 4.065 artículos válidos de la muestra total.

La colaboración entre pocos autores muestra un área de conocimiento donde los grupos de investigación y publicación son reducidos y pertenecen a un único país en el 92,11% de los casos. Los artículos desarrollados en colaboraciones transnacionales suponen el 7,07% de los casos, los desarrollados en tres países, el 0,69%, y en cuatro o más países, el 0,13%. En cuanto a la colaboración transnacional, podría indicarse que es marginal en la publicación en estas revistas de alto impacto. Por tanto, la hipótesis ha sido contrastada positivamente, ya que la moda de autores es principalmente uno o dos autores.

Figura 7. Número de países que colaboran en el artículo

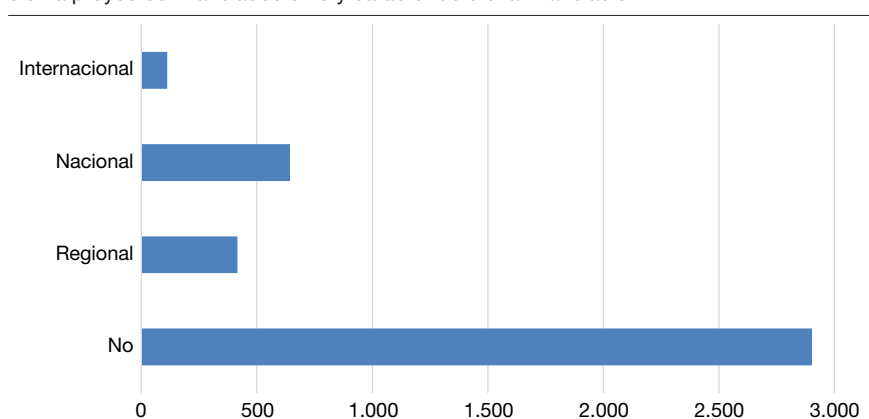


Fuente: elaboración propia a partir de la codificación de 3.764 válidos con detección del país.

H5. La mayoría de los artículos no contarán con fuentes de financiación competitiva y sus niveles de internacionalización serán también marginales

Una de las variables que ayudan a analizar la internacionalización de la publicación en comunicación es la presencia de financiación internacional. El panorama detectado muestra que el 71,24% de los artículos publicados no cuenta con financiación, únicamente el 2,75% son financiados internacionalmente, un 15,80% cuenta con financiación nacional y un 10,21% con financiación regional; solo el 28,76% de los artículos publicados cuenta con algún tipo de financiación competitiva. Por tanto, la hipótesis se confirma.

Figura 8. Financiación o no de artículos publicados en revistas de comunicación, asociación a proyectos financiados o no y carácter de dicha financiación



Fuente: elaboración propia a partir de la codificación de 4.075 artículos válidos con detección de financiación o no de las publicaciones.

H6. La mayoría de los artículos presentarán una aproximación metodológica basada en el método científico

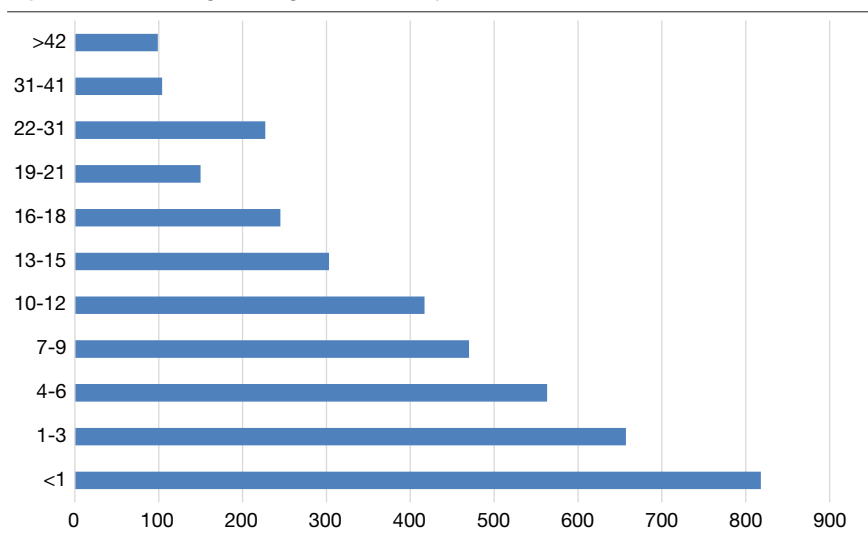
Otra de las variables de análisis que identificamos es la tipología de artículos que tienen más presencia. La metodología central del 64% de los artículos es el método científico; el 13,44% son únicamente artículos teóricos; el 1,15%, únicamente históricos o de revisión de la literatura; el 2,77%, de opinión de libro-artículo y el 18,60%, de otra tipología diferente a las anteriores. Se concluye, pues, que la aproximación científica es la que prima a la hora de publicar en las revistas mejor indexadas en el área de comunicación. Por tanto, la hipótesis se confirma.

Tabla 1. Tipología de artículos en las revistas de comunicación de 2009 a 2019

	%	Recuento
Método empírico/teórico/histórico	64,03%	2.610
Teórico	13,44%	548
Histórico-revisión de la literatura	1,15%	47
Opinión de libro-artículo	2,77%	113
Otro	18,60%	758

Fuente: elaboración propia a partir de la codificación de 4.076 artículos con detección de tipología.

H7. El índice h de los autores que publican en estos artículos se caracteriza por pertenecer a investigadores en fase de consolidación de su carrera académica
Otra de las variables relevantes a la hora de definir la madurez de la disciplina se asocia al índice h de sus autores. Este indicador propuesto por Jorge E. Hirsch (2005) es un número que representa el peso que un autor tiene en una comunidad científica y mide la productividad e impacto de las citas de las publicaciones.

Figura 9. Índice h según Google Scholar del primer autor de los artículos

Fuente: elaboración propia a partir de la codificación de 4.075 artículos válidos con detección de financiación o no de las publicaciones.

Tabla 2. Distribución del índice h en las revistas analizadas

< 1	20,18%	Investigadores júnior (36,39%)
1-3	16,21%	
4-6	13,89%	Investigadores en fase de consolidación (35,78%)
7-9	11,60%	
10-12	10,29%	
13-15	7,48%	Investigadores consolidados de alto impacto (17,22%)
16-18	6,04%	
19-21	3,70%	
22-31	5,60%	Investigadores sénior de alta producción e impacto (10,61%)
31-41	2,57%	
> 42	2,44%	

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de codificación de 4.053 artículos validados.

La muestra analizada indica que los investigadores jóvenes, con índice h inferior a 1, aparecen como autores en el 20,18% de los artículos, seguidos de aquellos con índice h entre 1 y 3, con un 16,21%. El índice h de niveles medios indicaría carreras en fase de consolidación (representado por valores entre 4 y 6, 7 y 9 y 10 y 12); respectivamente, el 13,89%, el 11,60% y el 10,29%. Los autores con carreras ya plenamente consolidadas tendrían índices h situados entre 13 y 21. Por su parte, los investigadores sénior y de alta excelencia contarían con índices superiores, situándose en rangos entre 22 y 41. Por último, los investigadores que superan 42 puntos en el índice h representan el 2,44%. En definitiva, la producción científica en las revistas analizadas tiene como principales autores los investigadores júnior, que representan el 36,39% de los artículos, seguidos por los investigadores en fase intermedia de consolidación, con el 35,78% de la muestra. Los investigadores consolidados de alto impacto o sénior de elevada producción representan el 17,22% y el 10,61%. Por tanto, los investigadores jóvenes y en fase de consolidación representan un 72,17% del total de la autoría en las revistas de alto impacto en comunicación en la academia latina. Estos índices muestran una disciplina en construcción donde los jóvenes dominarían los huecos de publicación en estas revistas y dejarían el 27,83% restante a los investigadores consolidados o sénior de alto impacto y productividad.

En esta ocasión, la hipótesis planteada no se contrastó positivamente, ya que se ha comprobado que este índice está más vinculado con los investigadores júnior.

4. Discusión y conclusiones

A continuación se presentan los resultados de esta investigación con un cuadro de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades detectadas a la luz de los datos analizados.

Tabla 3. Debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades detectadas en la producción científica de las revistas analizadas en el periodo de 2009 a 2019

DEBILIDADES	AMENAZAS
<ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa proporción de artículos financiados en la publicación científica en revistas de impacto. 2. Publicación científica focalizada en las regiones o islas científicas de publicación, principalmente. En el caso de España, en la Comunidad Autónoma de Madrid, Cataluña, Andalucía y Castilla y León representan el 40% de los artículos de las revistas de impacto. 3. Índices h relativamente bajos, productividad y citación entre autores de las revistas mejor indexadas. 4. Necesidad de internacionalizar los equipos de publicación en las revistas de la academia latina. 5. Baja financiación de la publicación científica en las revistas de más impacto. 6. Limitación de oportunidades de publicación en las revistas científicas de primer y segundo nivel en el área de conocimiento de comunicación en el periodo de 2009 a 2019. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. No continuidad en las carreras académicas de los investigadores júnior al encontrar barreras de progreso en su publicación científica y procesos de acreditación y progresión laboral. 2. Escasa financiación de proyectos de investigación para investigadores júnior y en fase de consolidación de su carrera académica; presentan un alto porcentaje de publicación con bajos niveles de financiación. 3. Inexistencia de suficientes proyectos profesionales y correctamente financiados de publicación científica en comunicación en la academia en español. 4. Perversión del «efecto ANECA» en la carrera científica y la publicación de resultados de investigación en las revistas científicas. Limitación a un máximo de tres autores o autoría individual o de dos autores para no penalizar sexenios o acreditaciones. 5. Pérdida de interés en el desarrollo de carreras científicas en comunicación entre los investigadores y en particular en el género masculino; disminución progresiva de un correcto balanceo de género en el área de conocimiento. 6. Inexistencia de suficientes revistas científicas en español, portugués o inglés indexadas en los cuartiles 1 y 2 en los índices Scopus o JCR con sede en las áreas de publicación tradicionales de la academia latina.

Tabla 3. Debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades detectadas en la producción científica de las revistas analizadas en el periodo de 2009 a 2019 (continuación)

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Interés social y económico en investigar la comunicación. 2. Dinamismo de las sociedades científicas nacionales e internacionales. La apertura de puentes de comunicación entre islas científico-idiomáticas. 3. Presencia cada vez más significativa de investigadores jóvenes principalmente y séniores emergentes en la publicación científica en inglés en el área de la comunicación (más allá de las revistas más prestigiosas y conocidas del contexto de la academia latina). 4. Mayor presencia en el liderazgo y coliderazgo en la publicación de artículos del género femenino, que pasa a ser mayoritario en la publicación científica en las revistas de más impacto en el área de la comunicación. 5. Presencia de una significativa diversidad de territorios origen de publicación en las revistas mejor indexadas, con presencia emergente de territorios de publicación fuera de la zona de tradición, presencia de Asia, Oceanía, el resto de Europa y el resto de América entre los territorios de publicación de las revistas mejor indexadas en el área de comunicación de la academia latina. 6. Presencia mayoritaria de publicación bilingüe o trilingüe en español, portugués e inglés en los proyectos editoriales; una especial atención a la publicación en inglés en los proyectos editoriales, en los que prima la publicación en este idioma para facilitar la citación en impacto internacional de los artículos trabajados. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desaparición progresiva de las diferencias de género entre los autores que publican en estas revistas; incremento progresivo de la presencia del género femenino en el liderazgo de los artículos y los equipos de publicación. 2. Desarrollo de nuevos proyectos editoriales de revistas científicas de impacto en la academia latina e inclusión progresiva de revistas consolidadas. 3. Presencia de la comunicación como objeto de estudio en otras áreas de investigación, macrodatos, TIC, neurociencias... 4. Apertura de redes científicas entre la ciencia en español e inglés en América Latina, América del Norte y España-Europa. 5. Emergencia de proyectos editoriales de código abierto asociados a la consolidación y creación de revistas en índices regionales y globales, como Scopus, JCR, ESCI y Latindex principalmente. 6. Consolidación futura de un mercado emergente de ciencia en español en todo el continente americano y en Europa-España. 7. Área de conocimiento en desarrollo, emergente y que debe desarrollarse para mejorar la percepción social «positivista» y de emprendimiento, y las transferencias virtuosas de la investigación en comunicación a la sociedad y su tejido empresarial.

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de codificación de los artículos y el proyecto Mapcom I y Mapcom II.

En el contexto actual, marcado por la gran transformación que vive el ámbito mediático debido al desarrollo tecnológico, se hace más necesario que nunca revisar el estado de la investigación en esta área del conocimiento.

Tras haber llevado a cabo este trabajo de investigación ha podido comprobarse que existe interés en la comunicación como objetivo de estudio, si bien es cierto que se trata de un campo emergente y en desarrollo. Por eso, se han encontrado algunas debilidades a las que habría que prestar especial atención, como la falta de financiación estable o la falta de apoyo económico en artículos de revistas de alto impacto. Además, se ha constatado que se trata de una publicación científica muy condensada en ciertas regiones con mayor número de población (con más universidades y grupos de investigación) y

que existe una falta de internacionalización, entre otros aspectos, que no beneficia la pluralidad científica y puede dificultar las carreras investigadoras incipientes. Asimismo, se aprecia falta de colaboración entre investigadores. A menudo, los grupos son principalmente de dos o tres autores y se profundiza el «efecto ANECA» de publicación.

Junto con estos aspectos, se han encontrado datos que reflejan interesantes oportunidades para el ámbito de la academia en el área de la comunicación, como la reducción de la brecha de género. Como ha podido constatar-se, se cierra progresivamente y se iguala en el segundo autor, igual que en el primero en los últimos años del periodo analizado. Al mismo tiempo, se aprecia falta el liderazgo en la dirección de proyectos, IP en grupos de investigación y acceso a categorías profesionales «altas» en la academia; pero en términos generales «el techo de cristal» desaparece progresivamente, aunque muestra resistencias significativas.

Así mismo, los resultados reflejan la necesidad de ampliar la cantidad y la calidad de las revistas científicas en los idiomas de la academia latina, hacerlas bilingües y profesionalizarlas para su inclusión en los índices JCR-WOS y Scopus-SJR, entre otros. Junto con estos parámetros, se hace necesario internacionalizar la producción científica de los grupos de investigación ibéricos y latinoamericanos fuera de la «zona de confort» tradicional y fomentar la colaboración internacional e interuniversitaria.

Tras haber llevado a cabo este trabajo, puede concluirse que las revistas de impacto de nuestra área de conocimiento se encuentran llamadas a seguir publicando artículos científicos que reflejen la investigación que se realiza en nuestro país y en la academia en español; su posicionamiento en los índices de calidad e impacto les obliga. A la luz de los datos que hemos identificado en esta investigación, detectamos las debilidades y amenazas, pero también las fortalezas y oportunidades que caracterizan un área de conocimiento que se encuentra en permanente construcción, con el objetivo de mejorar sus índices de internacionalización, la diversidad geográfica, la financiación competitiva de la publicación científica, la diversidad de género en la autoría, el impacto y la citación, entre algunas de las variables detectadas.

Referencias bibliográficas

- ABADAL, E. (2017). *Revistas científicas. Situación actual y retos de futuro*. Vol. 108. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.
- ARCILA, C.; PIÑUEL, J. L. y CALDERÍN, M. (2013). «The e-Research on Media & Communications: Attitudes, Tools and Practices in Latin America Researchers». *Comunicar*, 40, 111-118. <<https://doi.org/10.3916/C40-2013-03-01>>
- BECK, U. (2006). *The cosmopolitan vision*. Cambridge: Polity Press.
- CÁCERES, M. D. y CAFFAREL, C. (1993). «La investigación sobre comunicación en España. Un balance cualitativo». *Telos*, 32, 109-124. <<https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero032/un-balance-cualitativo/>>

- CAFFAREL, C.; DOMÍNGUEZ, M. y ROMANO, V. (1989). «El estado de la investigación de comunicación en España (1978-1987)». *Cuadernos de Investigación en Comunicación*, 3, 45-57.
- CAFFAREL, C.; ORTEGA, F. y GAITÁN, J. A. (2017). «Investigación en Comunicación en la Universidad Española en el periodo 2007-2014. Communication studies research within Spanish universities spanning the years 2007 to 2014». *El Profesional de la Información*, 26 (2), 218-227.
<<https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.08>>
- (2018). «La investigación en comunicación en España: debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. Communication research in Spain: Weaknesses, threats, strengths and opportunities». *Comunicar*, 56, 61-70.
<<https://doi.org/10.3916/C56-2018-06>>
- CARPENTIER, N.; GANTER, S. A.; ORTEGA, F. y TORRICO, E. (2020). «A debate on Post-colonialism and De-coloniality: Latin American and European Perspectives on Change and Hope. En: F. OLIVEIRA PAULINO; G. KAPLÚN; M. VICENTE MARIÑO y L. CUSTÓDIO (eds.). *Research Traditions in Dialogue Communication Studies in Latin America and Europe*. Lisboa: Media XXI, 275-293.
- CARRASCO CAMPOS, Á.; SAPERAS LAPIEDRA, E. y MARTÍNEZ NICOLÁS, M. (2018). «¿Cómo investigamos la Comunicación en España? Universidades públicas y privadas en las publicaciones científicas de comunicación españolas (1990-2014)». *AdComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 15, 45-63.
<<http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.4>>
- CASTILLO, A. y CARRETÓN, M. (2010). «Research in Communication. Bibliometric Study in Journals of Communication in Spain». *Comunicación y Sociedad*, 23 (2), 289-327.
<<https://doi.org/10.15581/003.23.36234>>
- HERAS-PEDROSA, C. de las; MARTEL-CASADO, T. y JAMBRINO-MALDONADO, C. (2018). «Análisis de las redes académicas y tendencias científicas de la comunicación en las universidades españolas». *Prisma Social*, 22, 229-246.
- DE-FILIPPO, D. (2013). «La producción científica española en Comunicación en WoS. Las revistas indexadas en SSCI (2007-12)». *Comunicar*, 21 (41), 25-34.
<<https://doi.org/10.3916/C41-2013-02>>
- DELGADO-LÓPEZ-CÓZAR, E. y MARTÍN-MARTÍN, A. (2018). *Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2013-2017)*. 2ª ed. Granada: Universidad de Granada. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/10481/54306>>.
- DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; AYLLÓN, J. M. y RUIZ-PÉREZ, R. (2013). *Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2007-2011)*. 2ª ed. Granada: Universidad de Granada. <<https://cutt.ly/Oruqklo>>
- DIENLIN, T.; MASUR, P. K. y TREPTE, S. (2017). «Reinforcement or displacement? The reciprocity of FtF, IM, and SNS communication and their effects on loneliness and life satisfaction». *Journal of Computer-Mediated Communication*, 22 (2), 71-87.
<<https://doi.org/10.1111/jcc4.12183>>
- EPPI-CENTRE (2018). *EPPI-Centre Methods for Conducting Systematic Reviews*. Londres: EPPI-Centre Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London.
- FERNÁNDEZ-QUIJADA, D. y MASIP-MASIP, P. (2013). «Tres décadas de investigación española en comunicación: hacia la mayoría de edad». *Comunicar*, 41, 15-24.
<<http://dx.doi.org/10.3916/C41-2013-01>>

- FUENTES, R. (1994). «La investigación de la comunicación ¿hacia la postdisciplinaria en ciencias sociales?». En: J. LAMEIRAS y J. GALINDO (eds.). *Medios y mediaciones. Los cambiantes sentidos de la dominación en México*. Guadalajara: ITESO – El Colegio de Michoacán.
- GAITÁN MOYA, J.; ORTEGA-MOHEDANO, F. y CAFFAREL-SERRA, C. (2021). «Análisis de las revistas mejor indexadas en comunicación en España. Mapa de la difusión de los artículos vinculados a proyectos I + D + i en revistas españolas desde 2007 hasta 2018». *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27 (3), 845-854.
<<https://doi.org/10.5209/esmp.73262>>
- GANTER, S. A. y ORTEGA, F. (2019). «The Invisibility of Latin American Scholarship in European Media and Communication Studies: Challenges and Opportunities of De-Westernization and Academic Cosmopolitanism». *International Journal of Communication*, 13, 68-91. Recuperado de <<https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/8449>>.
- GRANT, M. J. y BOOTH, A. (2009). «A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies». *Health Information and Libraries Journal*, 26 (2), 91-108.
<<https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>>
- GIMÉNEZ-TOLEDO, E. y JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. (2013). «Los agujeros negros de la comunicación. Comunicación científica y metainvestigación». *Comunicar*, 41, 10-13.
<<https://doi.org/10.3916/C41-2013-a2>>
- GOUGH, D.; SANDY O. y JAMES, T. (2012). *An introduction to systematic reviews*. Londres: SAGE Publications Ltd.
- GOYANES, M.; RODRÍGUEZ-GÓMEZ, E. F. y ROSIQUE-CEDILLO, G. (2018). «Investigación en comunicación en revistas científicas en España (2005-2015). De disquisiciones teóricas a investigación basada en evidencias». *El Profesional de la Información*, 27 (6), 1.281-1.291.
<<https://doi.org/10.3145/epi.2018.nov.11>>
- GOYANES, M. y DEMETER M. (2020). «How the Geographic Diversity of Editorial Boards Affects What is Published in JCR-Ranked Communication Journals». *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 1.123-1.148.
- HALLIN, D. C. y MANCINI, P. (eds.). (2012). *Comparing media systems beyond the Western world*. Nueva York: Cambridge University Press.
- HANITZSCH, T. (2019). «Journalism studies still needs to fix Western bias». *Journalism*, 20 (1), 214-217.
- HIRSCH, J. E. (2005). «An index to quantify an individual's scientific research output». *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102 (46), 16.569-16.572.
<<https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>>
- JONES, D. E. (1994). «Investigació sobre comunicació a l'Espanya dels noranta». En: *Cultura i comunicació social. Amèrica Llatina i Europa ibèrica*. Barcelona: Centre d'Investigació de la Comunicació, 87-99.
- (1998). «Investigación sobre comunicación en España. Evolución y perspectivas». *Zer*, 5, 13-51.
- KIDWELL, M. C.; LAZAREVIĆ, L. B.; BARANSKI, E.; HARDWICKE, T. E.; PIECHOWSKI, S.; FALKENBERG, L. S.; KENNETT, C.; SLOWIK, A.; SONNLEITNER, C.; HESS-HOLDEN, C.; ERRINGTON, T. M.; FIEDLER, S. y NOSEK, B. A. (2016). «Badges to acknowledge open practices: A simple, low-cost, effective method for increasing transparency». *PLoS biology*, 14 (5), e1002456.

- MARTÍNEZ-NICOLÁS, M. (2009). «La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales». *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 1-14. <<https://doi.org/10.4185/10.4185/RLCS-64-2009-800-01-14>>
- MARTÍNEZ-NICOLÁS, M. y SAPERAS, E. (2016). «Study objects and methodological orientation of the recent communication research in Spain (2008-2014). Analysis of the works published in Spanish scientific journals». *Revista Latina de Comunicación Social*, 71, 1.365-1.384. <<https://doi.org/10.4185/RLCS-2016-1150>>
- MARTÍNEZ-NICOLÁS, M.; SAPERAS, E. y CARRASCO-CAMPOS, A. (2019). «Research on communication in Spain in the last 25 years». *Empiria*, 42, 37-69. <<https://doi.org/10.5944/empiria.42.2019.23250>>
- MIQUEL-SEGARRA, S. (2018). «Analysis of research published in communication journals with the ESCI index (Emerging Source Citation Index)». En: C. CAFFAREL-SERRA; J. A. GAITÁN; C. LOZANO y J. L. PIÑUEL (eds.). *Methodological trends in academic research on Communication*. Salamanca: Comunicación Social, 109-129.
- MOREY, R. D.; CHAMBERS, C. D.; ETCHELLES, P. J.; HARRIS, C. R.; HOEKSTRA, R.; LAKENS, D.; LEWANDOWSKY, S.; MOREY, C. C.; NEWMAN, D. P.; SCHÖNBRODT, F. D.; VANPAEMEL, W.; WAGENMAKERS, E.-J. y ZWAAN, R. A. (2016). «The Peer Reviewers' Openness Initiative: incentivizing open research practices through peer review». *Royal Society Open Science*, 3 (1), 150547.
- NOSEK, B. A.; ALTER, G.; BANKS, G. C.; BORSBOOM, D.; BOWMAN, S. D.; BRECKLER, S. J. y CONTESTABILE, M. (2015). «Promoting an open research culture». *Science*, 348 (6242), 1.422-1.425.
- PAINE, C. E. T. y FOX, C. W. (2018). «The effectiveness of journals as arbiters of scientific impact». *Ecology and Evolution*. <<https://doi.org/10.1002/ece3.4467>>
- PIÑEIRO-NAVAL, V. y MORAIS, R. (2019). «Estudio de la producción académica sobre comunicación en España e Hispanoamérica». *Comunicar. Revista Científica de Comunicación y Educación*, 27 (61), 113-123.
- PIÑUEL, J. L. (2009). «La comunicación como objeto científico de estudio, como campo de análisis y como disciplina científica». *Contratexto Digital*, 18, 1-22.
- (2011). *La docencia y la investigación universitarias en torno a la Comunicación como objeto de estudio en Europa y América Latina*. La Laguna (Tenerife): Sociedad Latina de Comunicación Social.
- PIÑUEL, J. L.; LOZANO, C. y GARCÍA-JIMÉNEZ, A. (eds.) (2011). *Investigar la comunicación en España*. Vol. I. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos.
- PIÑUEL, J. L.; LOZANO, C. y GAITÁN, J. A. (2015). «Propuesta de estudio para realizar un mapa de la investigación en Comunicación en América Latina». *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 12 (22), 44-54.
- RODRIGO-ALSINA, M. y GARCÍA-JIMÉNEZ, L. (2011). «Communication theory and research in Spain: A paradigmatic case of a socio-humanistic discipline». *European Journal of Communication*, 25 (3), 273-286.
- RODRÍGUEZ-GÓMEZ, E. F.; GOYANES, M. y CEDILLO, G. R. (2018). «La investigación en Comunicación en España: temporalidad laboral, producción intensiva y competitividad». *Communication & Society*, 31 (4), 229-242.
- RODRÍGUEZ-SERRANO, A. y GIL-SOLDEVILLA, S. (eds.) (2018). *Investigar en la era neoliberal. Visiones críticas sobre la investigación en Comunicación en España*. Bellaterra, Castellón, Barcelona, y Valencia: UAB – UJI – UPF – UV. Aldea Global, 38.

- SAPERAS, E. (2018). «La investigación comunicativa en España en tiempos de globalización. La influencia del contexto académico y de investigación internacionales en la evolución de los estudios sobre medios en España». En: A. RODRÍGUEZ-SERRANO y S. GIL-SOLDEVILLA (eds.). *Investigar en la era neoliberal. Visiones críticas sobre la investigación en Comunicación en España*. Bellaterra, Castellón, Barcelona y Valencia: UAB – UJI – UPF – UV, 207-225. Aldea Global, 38.
- SAPERAS, E. y CARRASCO-CAMPOS, A. (2018). «Journalism research: A dominant field of communication research in Spain. A meta-research on Spanish peer-reviewed journals (2000-2014)». *Estudos em Comunicação*, 26 (1), 281-300.
<<https://doi.org/10.20287/ec.n26.v1.a16>>
- VASALLO, M. I. (1999). «La investigación de la Comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas». *Diálogos de la Comunicación*, 56, 12-27.
- VIDALES, C. (2015). «Historia, teoría e investigación de la Comunicación. Comunicación y Sociedad». *Nueva época*, 22, 11-43.
- WAISBORD, S. y MELLADO, C. (2014). «De-Westernizing communication studies: A reassessment». *Communication Theory*, 24 (4), 361-372.
- WAISBORD, S. (2015). «De-Westernization and cosmopolitan media studies». En: C. C. LEE (ed.). *Internationalizing international communication*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 178-200.
- (2019). *Communication. A Post-Discipline*. Cambridge: Polity.
- WALTER, N.; CODY, M. J. y BALL-ROKEACH, S. J. (2018). «The Ebb and Flow of Communication Research: Seven Decades of Publication Trends and Research Priorities». *Journal of Communication*, 68, 424-440.
<<https://doi.org/10.1093/joc/jqx015>>