

El conflicto entre Ucrania y Rusia en la esfera mediática: un análisis semántico de los títulos y comentarios de los vídeos del movimiento preparacionista en YouTube*

Koldobika Meso Ayerdi

Urko Peña Alonso

Jesús Pérez Dasilva

Terese Mendiguren Galdospin

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

koldo.meso@ehu.eus

urko.pena@ehu.eus

jesusangel.perez@ehu.eus

terese.mendiguren@ehu.eus



© de los autores

Fecha de presentación: marzo de 2023

Fecha de aceptación: febrero de 2024

Fecha de publicación: abril de 2024

Cita recomendada: MESO AYERDI, K.; PEÑA ALONSO, U.; PÉREZ DASILVA, J. y MENDIGUREN GALDOSPIN, T. (2024). «El conflicto entre Ucrania y Rusia en la esfera mediática: un análisis semántico de los títulos y comentarios de los vídeos del movimiento preparacionista en YouTube». *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, 70, 101-119. DOI: <<https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3621>>

Resumen

El preparacionismo es un movimiento formado por personas que toman medidas para afrontar situaciones adversas como pandemias, apagones generales, el colapso económico o el cambio climático, entre otras. Si bien sus orígenes están relacionados con la Guerra Fría, su popularidad creció tras los ataques a las Torres Gemelas del 11 de septiembre del 2001. La COVID-19 y el reciente conflicto armado entre Ucrania y Rusia son las últimas amenazas que se añaden a la lista de preocupaciones de este colectivo. La presente investigación estudia las temáticas que aparecen en los vídeos publicados por la comunidad preparacionista en YouTube y analiza si la invasión de Ucrania ha pasado a formar parte de los acontecimientos que inquietan a dicho grupo. La captura de los datos y su visualiza-

* Este texto forma parte de la producción académica del Grupo de Investigación del Sistema Universitario Vasco de categoría A (IT1496-22), y del proyecto *Automated counter narratives against misinformation and hate speech for journalists and social media*, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (TED2021-130810B-C22).

ción se han realizado mediante las herramientas YouTube DataTools y Gephi. Ello ha permitido representar la red de temas presente en los vídeos e identificar los nodos con mayor posición de autoridad en lo que se refiere a la propagación de la información sobre preparacionismo. Las conclusiones indican que el enfrentamiento militar entre Ucrania y Rusia —esta última, potencia nuclear— se ha convertido en materia privilegiada y ha desplazado al resto de asuntos tratados en los vídeos publicados antes del conflicto. Por lo que respecta a quienes lideran el discurso en la plataforma, se observa una presencia de perfiles ideológicos dispares. Unos, cercanos a contenidos propios de políticas de derecha, relacionados con la hegemonía blanca, las armas y diversas teorías conspiratorias, y otros, de carácter menos politizado y lúdico.

Palabras clave: análisis de redes sociales; guerra en Ucrania; preparacionismo; red semántica; *survivalismo*; YouTube

Resum. *El conflicte entre Ucraïna i Rússia en l'esfera mediàtica: una anàlisi semàntica dels títols i comentaris dels vídeos del moviment preparacionista a YouTube*

El preparacionisme és un moviment format per persones que prenen mesures per afrontar situacions adverses com ara pandèmies, apagades generals, el col·lapse econòmic o el canvi climàtic, entre d'altres. Si bé els seus orígens estan relacionats amb la Guerra Freda, la seva popularitat va augmentar després dels atacs a les Torres Bessones de l'11 de setembre del 2001. La COVID-19 i el recent conflicte armat entre Ucraïna i Rússia són les últimes amenaces que s'afegeixen a la llista de preocupacions d'aquest col·lectiu. La present recerca estudia les temàtiques que apareixen als vídeos publicats per la comunitat preparacionista a YouTube i analitza si la invasió d'Ucraïna ha passat a formar part dels esdeveniments que inquieten aquest grup. La captura de les dades i la seva visualització s'han realitzat mitjançant les eines YouTube DataTools i Gephi. Això ha permès representar la xarxa de temes present en els vídeos i identificar els nodes amb una posició d'autoritat més gran pel que fa a la propagació de la informació sobre preparacionisme. Les conclusions indiquen que l'enfrontament militar entre Ucraïna i Rússia —aquesta última, potència nuclear— ha esdevingut matèria privilegiada i ha desplaçat la resta d'assumptes tractats en els vídeos publicats abans del conflicte. Pel que fa als qui lideren el discurs a la plataforma, s'observa una presència de perfils ideològics dispars. Uns, propers a continguts propis de polítiques de dreta, relacionats amb l'hegemonia blanca, les armes i diverses teories conspiratòries, i d'altres, de caràcter menys polititzat i lúdic.

Paraules clau: anàlisi de xarxes socials; guerra a Ucraïna; preparacionisme; xarxa semàntica; supervivencisme; YouTube

Abstract. *The Ukraine-Russia conflict in the media sphere: A semantic analysis of the titles and comments of the prepper movement in YouTube videos*

The 'prepper' movement takes steps to survive adverse situations such as pandemics, general blackouts, economic collapse or climate change, among others. While its origins are linked to the Cold War, its popularity grew after the attacks on the twin towers on 11 September 2001. COVID-19 and the recent armed conflict between Ukraine and Russia are the latest threats to be added to the list of concerns. This research has studied the topics present in the videos published by the preparationist community on YouTube and has analysed whether the invasion of Ukraine has become part of the out-of-control events that concern this group. YouTube DataTools and Gephi were used to represent the network of connections created around the videos and to identify the nodes with the greatest authority and influence in terms of the propagation of information on preparationism.

The findings indicate that the military confrontation between Ukraine and the country with the world's largest nuclear weapons has become the preferred topic, displacing the other issues addressed in videos published before the conflict. With regard to those who lead the discourse on the platform, there is a presence of different ideological profiles. Some adhere to right-wing political content, related to white supremacy, weapons and various conspiracy theories. While others are of a less politicized and more playful nature.

Keywords: prepper; semantic network, Social Network Analysis; survivalism; war in Ukraine; You Tube

1. Introducción

Las pandemias, el cambio climático, el colapso económico, la caída de la red global o el temor a desabastecimientos, entre otros aspectos, constituyen algunas de las amenazas que sirven de argumento para las tramas apocalípticas de videojuegos, obras literarias o series que se ven en las plataformas audiovisuales. Sin embargo, hay quien vive convencido de que cualquiera de estas funestas previsiones, más propias de la ficción distópica (Rey, 2019), puede suceder en la vida real y desencadenar una catástrofe de consecuencias inimaginables, el colapso de la civilización.

El preparacionismo es el movimiento que aglutina a esas personas que se preparan para estos escenarios poco prometedores (Bounds, 2020). Los preparacionistas (*preppers* en inglés), como se les llama, anticipan un apocalipsis natural o provocado por el hombre, que acarreará el colapso total de la sociedad civil (Peterson, 1984). Plantean que el mundo sufrirá desastres naturales debidos al daño ecológico, particularmente al calentamiento global, a la destrucción nuclear, a las pandemias y al colapso del sistema económico, que supondrá gran caos y destrucción, primordialmente (De Ita Rubio, 2017).

Herederos de los grupos supervivencialistas, sus orígenes se remontan al periodo de Guerra Fría (Lamy, 1996), asociados generalmente a la amenaza de una guerra nuclear (Foster, 2014) y/o a un colapso económico. Precisamente en esa época el término *survivalismo* fue acuñado por Kurt Saxon (1988) en referencia a la habilidad de practicar supervivencia en previsión del apocalipsis o por miedo al Gobierno. Poco después, en la década de 1980, el *survivalismo* comenzó a convertirse en una industria multimillonaria, con la aparición de publicaciones especializadas (*Soldier of Fortune*), la celebración de exposiciones monotemáticas, etc. Una década después, este movimiento comenzó a asociarse en el imaginario popular con el movimiento de las milicias y la política radical de extrema derecha, lo que le llevó a enfrentarse con las autoridades en más de una ocasión (Barkun, 2011).

La popularidad del preparacionismo creció durante la década del 2000, tras los ataques del 11 de septiembre del 2001 (Anderson, 2010), ante la amenaza renovada de enemigos externos que había disminuido desde el final de la Guerra Fría. El miedo a sufrir un atentado terrorista se relacionó con la necesidad de autoprotegerse y una creciente autoidentificación como superviviente (Wallace, 2020).

El conflicto armado entre Ucrania y Rusia iniciado el 24 de febrero de 2022 y el consecuente temor al retorno de la guerra en Europa es la última preocupación en añadirse a la lista de desvelos de la población. La creciente incertidumbre bélica ha contribuido a incrementar el interés por el movimiento preparacionista, convencido de que la amenaza a su modo de vida se corresponde con el fin de la civilización en forma de apocalipsis (Hogget, 2011).

2. La corriente preparacionista

El movimiento preparacionista ha sufrido un importante desarrollo en los últimos años, lo que le ha llevado a convertirse en un tema que ha despertado el interés de la comunidad académica (Mills, 2021), pese a que hay quien sugiere que la cultura *prepper* ha sido objeto tanto de ridiculización mediática (Campbell et al., 2019) como de desestimación académica (Barker, 2020).

La mayoría de los estudios académicos se han llevado a cabo en los Estados Unidos (Crockford, 2018; Mills, 2019), si bien también hay excepciones recientes en Reino Unido (Rahman, 2020; Kerrane et al., 2021), Francia (Vidal, 2015), Suecia (Larsson, 2021; Mellander, 2021) o Suiza (Kohler et al., 2020).

El *prepper* surge en un contexto sociopolítico que Amin (2012) describe como un giro hacia la «seguridad» o el «estado de emergencia» (Dillon, 2008; Lakoff, 2007), junto a las grandes catástrofes, como los escenarios del fin del mundo (Rahm, 2013) y el desastre nuclear (Wojcik, 1997).

En los últimos tiempos, ha cobrado interés entre los preparacionistas el discurso por la «ecosupervivencia», que surge de su deseo por superar el colapso de la economía mundial y de la población humana causado por la grave degradación del medio ambiente (Katz-Rosene y Szwarc, 2022). Igualmente, el movimiento ha ganado en popularidad durante la pandemia de la COVID-19 (Bounds, 2021; Garrett, 2021; Smith y Thomas, 2021).

2.1. Preparacionismo y redes sociales

En la actualidad, muchos preparacionistas han creado comunidades en las redes sociales y en plataformas en línea, como Reddit, Tumblr, Pinterest o YouTube. Pese a ello, hay pocos trabajos empíricos y académicos que se ocupen de las prácticas de los *preppers* en los medios sociales (Acker y Carter, 2018). Estos autores, por ejemplo, realizaron un análisis sobre las fotografías publicadas en Instagram por el movimiento preparacionista #EDC (Every Day Carry).

Al-Rawi y Shukla (2020), por su parte, examinaron las actividades de las cuentas automatizadas de las redes sociales que tuitearon o retuitearon haciendo referencia a #COVID-19 y #COVID19. Llegaron a la conclusión de que muchos de estos bots apoyan activamente el movimiento preparacionista haciendo hincapié en la necesidad de organizarse para la pandemia y aprender habilidades de supervivencia.

American Blackout, docudrama extremadamente realista que exploraba los efectos de un devastador ciberataque a la red eléctrica nacional de Estados

Unidos, sirvió de experimento para analizar de qué hablaban los telespectadores en Twitter mientras lo visionaban (Lawson et al., 2016).

También hubo quien analizó los subgrupos de usuarios de Twitter y Facebook que consumían contenidos de sitios web que se dirigían al personal militar estadounidense y a los veteranos con teorías conspirativas, información errónea y otras formas de noticias basura sobre asuntos militares y cuestiones de seguridad nacional (Gallacher et al., 2018).

Ahora bien, a pesar de la larga historia que tiene la cultura preparacionista, no se observa ninguna investigación que aúne el preparacionismo con YouTube y la guerra entre Ucrania y Rusia, lo que hace aún más interesante el presente análisis.

3. Objetivos e hipótesis

Los objetivos que se han planteado en esta investigación son los siguientes:

- O1. Identificar las temáticas presentes en los vídeos que inquietan al colectivo preparacionista y analizar si la guerra de Ucrania forma parte de sus preocupaciones.
- O2. Estudiar los vídeos del colectivo *prepper* y conocer su contenido predominante.
- O3. Establecer la red semántica en los títulos y comentarios de los vídeos y, entre ellos, los relacionados con el conflicto ruso-ucraniano.

Por lo que respecta a las hipótesis:

- H1. La invasión de Ucrania por parte de Rusia supone un aumento de los vídeos relacionados con el conflicto en los canales preparacionistas, formando parte del abanico de temas que les preocupan (relacionada con O1).
- H2. Antes del conflicto predomina una temática centrada en los intereses convencionales del colectivo *prepper*: técnicas de supervivencia, preparación de alimentos o manejo de herramientas, entre otros (relacionada con O2).
- H3. Una vez iniciado el conflicto, se produce un cambio en las conversaciones surgidas alrededor de los vídeos (relacionada con O3).

4. Metodología

4.1. Recabado de datos y agrupación de la muestra

Mediante el software YouTube Data Tools (Rieder, 2015) se ha llevado a cabo, en el mes de octubre de 2022, una búsqueda de canales en la plataforma en relación con las palabras clave *prepper*, *preparacionismo* y *preparacionista*. De los 119 canales identificados, en primer lugar, se ha procedido a seleccionar los 50 primeros por número de visualizaciones (desde las 48.134.074

hasta las 12.826 reproducciones). Posteriormente, se han extraído, mediante la API V3 de YouTube, todos los títulos y comentarios de los vídeos correspondientes a cada uno de los canales seleccionados durante el periodo que abarca los seis meses previos a la invasión rusa de Ucrania. En total, se copiaron 6.655 vídeos. Con igual método se obtuvieron los títulos y comentarios de los vídeos publicados durante el periodo que abarca:

- Un mes antes del inicio del conflicto, del 23 de enero al 23 de febrero (107 vídeos).
- Un mes después del estallido de la guerra, del 24 de febrero al 24 de marzo (147 vídeos).

4.2. Análisis semántico

Con el propósito de indagar si la guerra en Ucrania ha afectado los contenidos de los vídeos preparacionistas, se ha llevado a cabo un estudio de los metadatos de los títulos de los vídeos de YouTube mediante un análisis semántico basado en «redes de palabras» (Lozares Colina et al., 2022). Para ello, se ha utilizado el software WORDij (Danowski, 2013), útil para realizar el análisis semántico por pares de palabras (*bigrams*). A este respecto, se procedió a llevar a cabo un proceso de duplicación y filtrado de los términos de los títulos, con el objetivo de eliminar ruido, normalizar plurales, sinónimos, etc. Finalmente, para la visualización de las listas semánticas, se utiliza un enfoque semántico-proposicional (Maida y Shapiro, 1982) mediante el uso de Gephi (Benito, 2014), que ha sido utilizado con éxito en diferentes investigaciones, como el análisis de redes de conversación alrededor de hashtags en Twitter (Bruns, 2012), el lenguaje empleado en noticias sobre crímenes (Brett, 2017), para conocer quiénes son los principales difusores de noticias científicas a nivel mundial en Twitter (Van Rooyen, 2017), explorar cómo los individuos están expuestos a la desinformación antivacunas en YouTube (Tang et al., 2021) o la homogeneidad en las redes de discusión relacionadas con los conspiracionistas en YouTube (Röchert et al., 2022), entre otros.

En relación con lo anterior, se ha llevado a cabo un proceso análogo para recabar, analizar, filtrar y visualizar las dos redes de comentarios:

- Lista del mes anterior a la invasión, con 3.449 interacciones (2.125 comentarios y 1.324 respuestas) por parte de 2.251 actores.
- Lista del mes posterior al inicio del conflicto, con 5.465 interacciones (3.738 comentarios y 1.727 respuestas) realizadas por 3.925 usuarios.

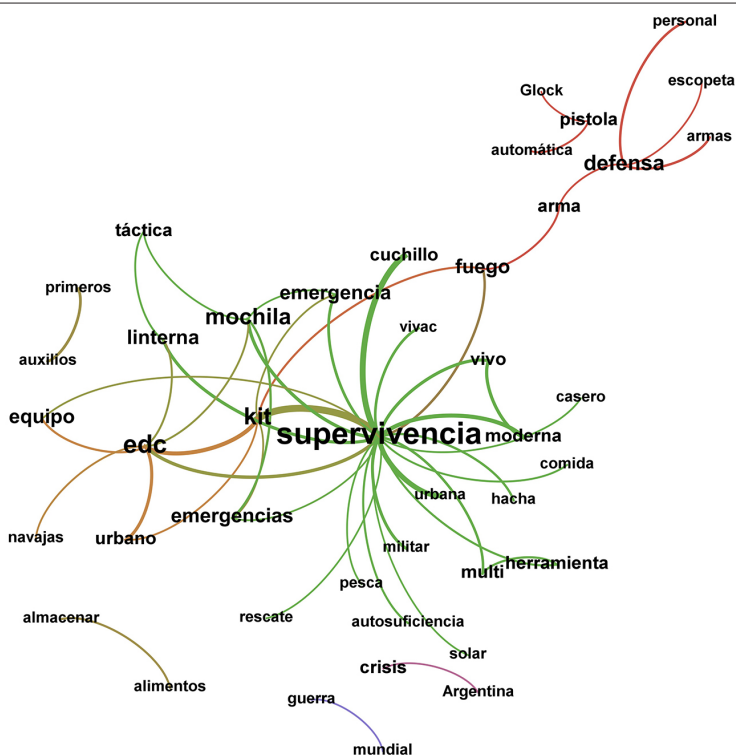
5. Resultados

5.1. Examen semántico de los seis meses previos a la invasión

En esta red de títulos de vídeos ($n = 6.655$) (figura 1), destaca el término *supervivencia*. Asociados con este, se encuentran otros, como, por ejemplo:

comida, urbana o militar. También, aunque con un número menor de conexiones, está presente el acrónimo EDC (Every Day Carry), vocablo, dentro del mundo preparacionista, que designa al conjunto de herramientas de tamaño reducido ideadas para ser llevadas consigo en el día a día, como, por ejemplo: *linterna, navaja, equipo*, etc. Alejada de estas dos agrupaciones semánticas, se observa también un conjunto de términos relativos al mundo de las armas de fuego, identificado en la red con el término *defensa* (*pistola, escopeta, Glock*, etc.). También se visualizan dos temáticas relacionadas con *crisis, Argentina y guerra mundial*.

Figura 1. Representación semántica de los 6 meses previos a la invasión



Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos de YouTube.

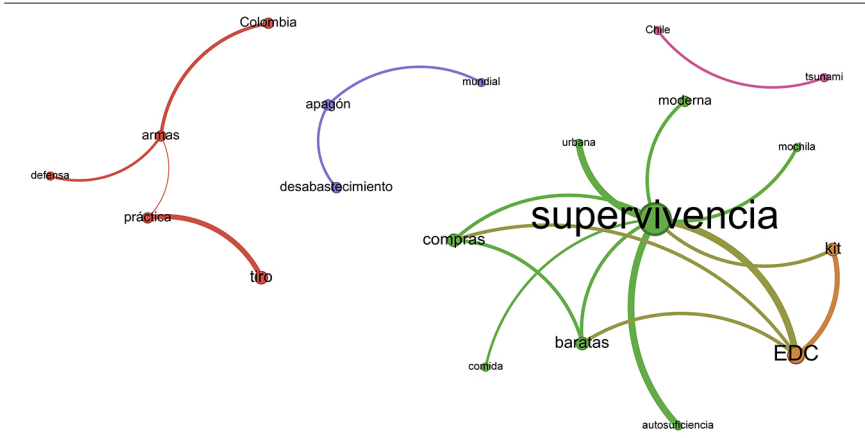
Partiendo de los resultados de este análisis, encontramos que, en los contenidos sobre preparacionismo analizados, se pueden identificar dos grupos temáticos distintos. Por un lado, existe un conjunto de temas relacionados con una coyuntura temporal específica, como pueden ser la *crisis, Argentina y guerra mundial*. Por otro lado, existe otro conjunto de temas que se enfocan en temáticas de largo plazo o incluso permanentes, tales como la *supervivencia* o el *EDC*. Estas últimas son las mayoritarias en la red semántica.

5.2. Análisis semántico previo a la guerra

En este periodo (figura 2) se observan, en la red correspondiente a los títulos de los vídeos publicados ($n = 107$), cuatro asociaciones de palabras distintas. Predomina la temática de *supervivencia*, caracterizada por la presencia de términos como *mochila*, *urbana* y *autosuficiencia*, entre otros, y una mayor densidad de términos repetidos. El acrónimo *EDC* comparte conexiones semánticas con *supervivencia*, manteniendo al mismo tiempo su identidad diferenciada. La temática de las armas de fuego se hace presente con términos como *defensa*, *práctica* o *tiro*, mientras que palabras como *defensa*, *armas* o *Colombia* señalan a varios vídeos que abordan cambios en el marco legal de este país (p. ej.: «Llevar tonfa y su porte legal en Colombia, Nueva Ley de seguridad ciudadana: armas blancas»).

Cabe mencionar un tercer tema relacionado con eventos catastróficos, sean estos causados por la naturaleza (p. ej.: «Terremoto Chile 6.0 riesgo de tsunami») o resultado de eventos sociales (p. ej.: «Así será el apagón mundial»).

Figura 2. Red semántica de los títulos de los vídeos del mes previo a la invasión



Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos de YouTube.

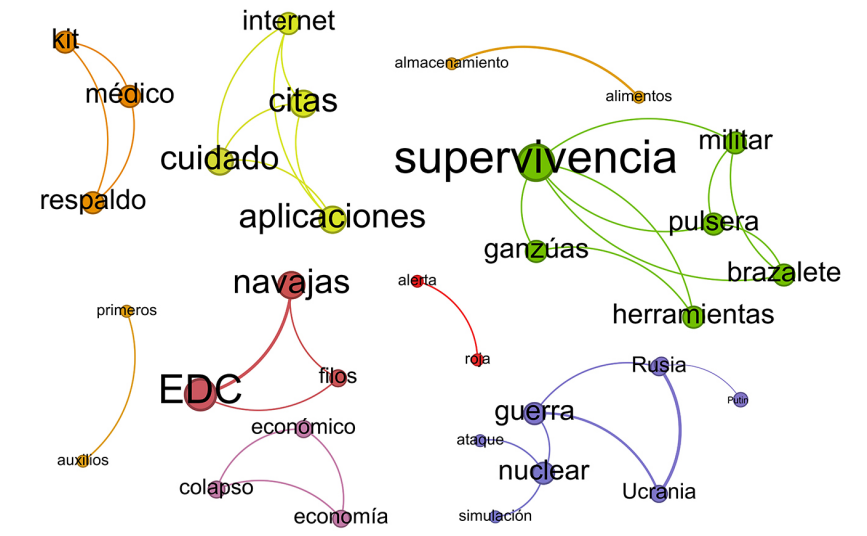
En relación con el conflicto entre Ucrania y Rusia no se han encontrado referencias significativas al mismo en el análisis por pares de palabras. Sin embargo, un examen detallado de los títulos de los vídeos revela que, aunque limitado, los creadores de contenido audiovisual se han hecho eco de esta cuestión (un 4,14% del total), con títulos como: «Crisis en Ucrania: La tensión entre Occidente y Rusia sigue en aumento»; «Conflicto Rusia-Ucrania!: ¿Qué está pasando y cómo te puede afectar?»; «Las excusas de Rusia para invadir Ucrania: ¿Son legítimas?»; «Realidad vs ficción!: Lecciones de supervivencia real en Ucrania»; «¿Qué es DEFCON?: Nivel de alerta DEFCON», o «Rusia y China atacan a la OTAN».

La divergencia en la representación semántica del conflicto entre las dos redes estudiadas es relevante. Además, se observa una notable diferencia en el conjunto de palabras relacionadas con el término *supervivencia* entre la red de vídeo y los comentarios asociados a ella. Mientras que en la red de vídeo estas palabras ocupan una posición preeminente, en los comentarios aparecen escasamente conectadas con otros términos. En su lugar predominan muestras de agradecimiento y saludos dirigidos a los actores detrás de los canales de YouTube con contenido preparacionista. Es interesante destacar que algunos comentarios utilizan terminología religiosa, como *Dios, Jesús o bendiciones*.

5.3. Anàlisi semàntico posterior a la invasi3n

En el estudio realizado sobre la red de títulos de vídeos publicados durante el primer mes de guerra se identificaron seis agrupamientos semánticos principales y tres asociaciones menores (figura 4). Al igual que en los títulos previos a la invasi3n, se destacó la palabra *supervivencia* y términos relacionados, como *herramientas, militar y pulsera*, así como el acrónimo *EDC* y términos afines, como *navajas*. Estos, junto con las asociaciones de menor entidad (*kit, respaldo, médico; primeros, auxilios, y almacenamiento, alimentos*), conforman lo que consideramos el núcleo de temáticas intemporales relativas al preparacionismo. Es importante destacar la ausencia de un grupo de palabras relacionadas con el tema de las armas.

Figura 4. Red semántica de los títulos de los vídeos posteriores a la invasi3n



Fuente: elaboraci3n propia. Datos obtenidos de YouTube.

Por otro lado, se hace referencia a la importancia que algunos creadores de vídeo dan al peligro que puede suponer el uso de aplicaciones de citas en línea.

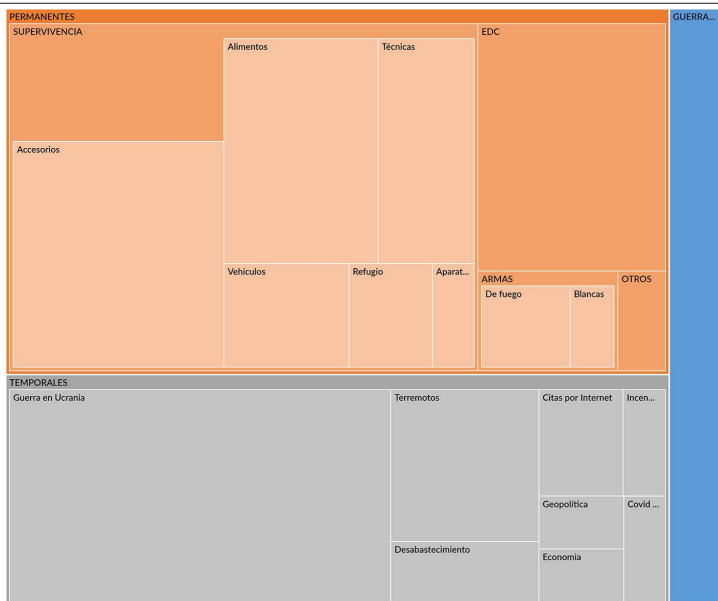
La aparición de un grupo semántico principal vinculado a la guerra en Ucrania supone un cambio con respecto a los títulos de vídeos del mes previo a la invasión, donde esta temática no estaba presente. La inclusión en este grupo del par de términos *guerra* y *nuclear*, vinculados a *Rusia* y *Ucrania*, muestra el temor recogido en los títulos de los vídeos a que la conflagración pueda derivar en un enfrentamiento nuclear (un 5,60%). Ello se puede observar en los siguientes ejemplos: «Ataque nuclear entre países»; «¿Cómo sobrevivir a una bomba atómica?»; «Nukemap, ataque nuclear y crisis económica»; «Nunca antes estuvimos así, las potencias nucleares en alerta»; «Bombardeo nuclear a Francia (simulado)», o «Detonación nuclear en una ciudad».

En una línea similar, la inclusión en la red semántica de los términos *colapso*, *economía* y *económico* representa un aumento de los contenidos temporales, que se pueden relacionar con la situación generada, o al menos agravada, por la invasión rusa de Ucrania y la política de sanciones económicas por parte de numerosos países occidentales contra Rusia (un 3,73%). Ello se recoge en los siguientes ejemplos: «Guerra-Inflación»; «Historias del Colapso Económico: Inflación, Secuestros y Gente Comiendo Ratas»; «Qué esperas para comenzar a prepararte», o «2022 si se rompe la cadena de suministros».

Dentro de los títulos de vídeos que tratan específicamente el enfrentamiento entre Rusia y Ucrania y sus implicaciones geopolíticas (un 17,75%) es remarcable mencionar que solamente cinco canales (Supervivencia Moderna, Julian 545, Espíritu del Viajero, Preppers Spanish Survivors y Prepper Supervivencia) son los responsables de la producción de los 19 vídeos que abordan este tema.

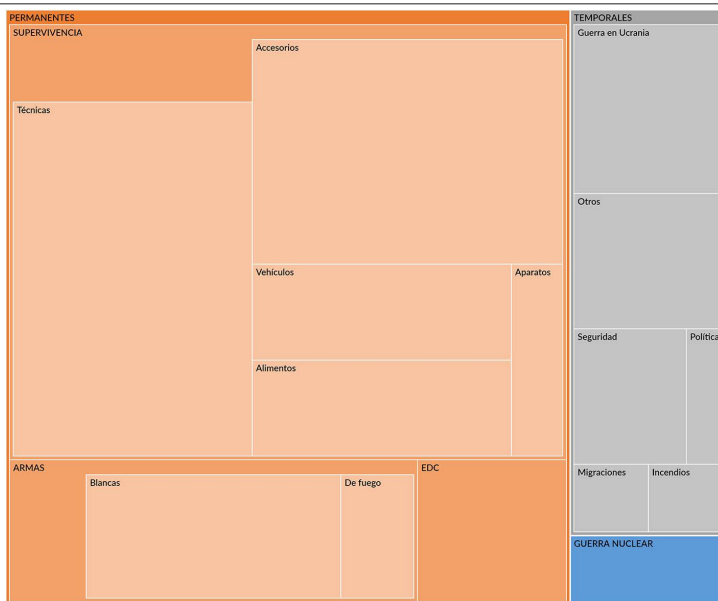
La suma de los resultados de los vídeos correspondientes a temáticas sobre el temor a una guerra nuclear, el colapso económico y la guerra en Ucrania suponen un 27,08% del total de la red posterior al inicio de la guerra (un 5,60%, un 3,73% y un 17,75%, respectivamente). En relación con lo anteriormente expuesto, se puede observar como en el mapa jerárquico (figura 5), elaborado mediante la codificación de la red de títulos de vídeo posterior a la invasión, la guerra en Ucrania ocupa la mayor parte de la superficie correspondiente a temáticas temporales (un 58,06%), a diferencia del mapa jerárquico previo a la invasión (un 33,33%) (figura 6). Como resultado, se ha producido un crecimiento de los contenidos temporales, que han pasado del 19,23%, previo a la invasión, al 35,63%, posterior a la misma.

Figura 5. Mapa jerárquico de temáticas posteriores al inicio de la guerra



Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos de YouTube.

Figura 6. Mapa jerárquico de temáticas anteriores al inicio de la guerra



Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos de YouTube.

Gobierno de la Federación Rusa y de la Oficina del Presidente de Ucrania (Donofrio et al., 2023).

Sin embargo, ninguna investigación se ha centrado, hasta el momento, en abordar el análisis semántico en los contenidos mostrados por el movimiento preparacionista durante un conflicto bélico, si se exceptúan los estudios que relacionan sus orígenes con la Guerra Fría (Retsin, 2020; Luke, 2021; Garrett, 2022).

En un escenario de incertidumbre mundial marcado por la actual guerra en Ucrania, los canales y usuarios de YouTube que consumen y crean contenido relativo al preparacionismo en español consideran este acontecimiento de relevancia, tal y como lo indica el aumento de vídeos relativos a este conflicto (un 58,06%) frente al 33,33% del mes previo a producirse la invasión (relacionado con O1 y O3).

Con respecto al interés de los usuarios, mostrado a través de las redes semánticas de comentarios y respuestas analizados, la temática que aborda el enfrentamiento militar se ha convertido en hegemónica, desplazando al resto de asuntos presentes previos a la invasión (p. ej.: técnicas de supervivencia y preparación de alimentos, o manejo y uso de herramientas o información sobre desastres naturales, entre otros) (relacionado con O1, O2 y O3).

Asimismo, pese al escaso número de vídeos sobre la crisis en Ucrania con anterioridad a la invasión rusa, cabe mencionar que la preocupación por una conflagración entre potencias nucleares estaba presente en los comentarios y respuestas de los usuarios en un número mayor del esperado (relacionado con O2).

En este estudio hemos detectado, al igual que algunas investigaciones anteriores, una serie de materias consustanciales al preparacionismo, habituales en el discurso de este movimiento (Sims y Grigsby, 2019), relacionadas con dos conjuntos de temas. Uno sujeto a un formato informativo, que aborda acontecimientos de actualidad (p. ej.: delincuencia, desabastecimiento, inundaciones o accidentes de tráfico, entre otros). Y un segundo grupo de temas, de largo recorrido, presente en todos los canales analizados, que se centra en técnicas de supervivencia, EDC y armas (relacionado con O2).

En este sentido, coincidimos con otros análisis en la identificación de otras temáticas temporales sujetas a acontecimientos vinculados por norma general a catástrofes u otro tipo de amenazas a futuro, como el temor a un posible apagón (Lawson et al., 2016), a una crisis medioambiental sin precedentes (Methmann y Rothe, 2012; Katz-Rosene y Szwarc, 2022) o a sufrir una pandemia, como la del COVID-19 (Imhoff y Lamberty, 2020).

Cumplidos los objetivos de esta investigación, y de cara al futuro, resultaría de interés continuar analizando más sobre el desarrollo de la cultura del preparacionismo, sus prácticas de consumo, comportamientos y representación en las plataformas en línea.

Referencias bibliográficas

- ABAO, R. P.; ESTUAR, M. R. J. E.; CATALUÑA, A. A. M.; AUREUS, J. P. y MAPUA, D. C. (2021). «Emotion Analysis of Comments from vaccine-related YouTube Videos: Understanding the Public's Response to COVID-19 Vaccination». En: *Eighth International Conference on Social Network Analysis, Management and Security (SNAMS)*. <<https://doi.org/10.1109/SNAMS53716.2021.9732116>>
- ACKER, A. y CARTER, D. (2018). «Pocket Preppers: Performing Preparedness with Everyday Carry Posts on Instagram». En: *9th International Conference on Social Media and Society*. <<https://doi.org/10.1145/3217804.3217913>>
- AL-RAWI, A. y SHUKLA, V. (2020). «Bots as active news promoters: A digital analysis of COVID-19 tweets». *Information*, 11, 461. <<https://doi.org/10.3390/info11100461>>
- AMIN, A. (2012). *Land of strangers*. Cambridge: Polity Press.
- ANDERSON, B. (2010). «Preemption, precaution, preparedness: Anticipatory action and future geographies». *Progress in Human Geography*, 34 (6), 777-798. <<https://doi.org/10.1177/0309132510362600>>
- BAQUÉS, J. (2015). «El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania: ¿La guerra híbrida de las grandes potencias?». *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, 1 (1), 41-60. Recuperado de <<http://bit.ly/3iEC1Jb>>.
- BARKER, K. (2020). «How to survive the end of the future: Preppers, pathology, and the everyday crisis of insecurity». *Transactions of the Institute of British Geographers*, 45 (2), 483-496. <<https://doi.org/10.1111/tran.12362>>
- BARKUN, M. (2011). «Millennialism on the Radical Right in America». En: WESSINGER, C. (ed.). *The Oxford Handbook of Millennialism*. Oxford University Press, 649-666. <<https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195301052.003.0033>>
- BENITO, C. (2014). «Análisis de redes y visualización con Gephi». *Redes: Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 25 (1), 201-209.
- BORGATTI, S. P.; MEHRA, A.; BRASS, D. J. y LABIANCA, G. (2009). «Network analysis in the social sciences». *Science*, 323 (5916), 892-895. <<https://doi.org/10.1126/science.1165821>>
- BOUNDS, A. M. (2020). *Bracing for the Apocalypse: An Ethnographic Study of New York's 'Prepper' Subculture*. Nueva York: Routledge.
- (2021). «The rise of prepping in New York City: Community resilience and COVID-19». *S.A.M. Advanced Management Journal*, 86 (1), 31-41. <<https://doi.org/10.52770/EEWK9614>>
- BRETT, D. (2017). «Collocate networks in the language of crime journalism». *Studii de Linguistica*, 7, 125-144. Recuperado de <<https://bit.ly/3iHfy13>>.
- BRUNS, A. (2012). «How long is a tweet?: Mapping dynamic conversation networks on Twitter using Gawk and Gephi». *Information, Communication & Society*, 15 (9), 1323-1351. <<https://doi.org/10.1080/1369118X.2011.635214>>
- CAMPBELL, N.; SINCLAIR, G. y BROWNE, S. (2019). «Preparing for a world without markets: Legitimising strategies of preppers». *Journal of Marketing Management*, 35 (9-10), 798-817. <<https://doi.org/10.1080/0267257X.2019.1631875>>

- CROCKFORD, S. (2018). «Thank God for the greatest country on earth: White supremacy, vigilantes, and survivalists in the struggle to define the American nation». *Religion, State and Society*, 46 (3), 224-242.
<<https://doi.org/10.1080/09637494.2018.1483995>>
- DANOWSKI, J. A. (2013). *WORDij version 3.0: Semantic network analysis software*. University of Illinois at Chicago. Recuperado de <<https://bit.ly/3XcQStb>>.
- DA SILVA, C. M. y HOLZBACH, A. (2018). «Espectatorialidade comentada no YouTube: Um estudo comparado sobre recepção de webséries». *Revista GEMInS*, 9 (3), 40-51.
<<http://doi.org/10.4322/2179-1465.023>>
- DILLON, M. (2008). «Underwriting security». *Security Dialogue*, 39 (2/3), 309-332.
<<https://doi.org/10.1177/0967010608088780>>
- DONOFRIO, A.; RUBIO-MORAGA, Á. L. y ABELLÁN-GUZMÁN, C. (2023). «Rusia-Ucrania, un análisis comparativo de la audiencia en Twitter de los perfiles del Gobierno de la Federación Rusa y la Oficina del Presidente de Ucrania». *Revista Latina de Comunicación Social*, 81, 18-43.
<<https://doi.org/10.4185/RLCS-2023-1819>>
- EUROPA PRESS (2022). «Rusia reconoce la independencia de las provincias ucranianas de Donetsk y Lugansk». *Europa Press*. Recuperado de <<http://bit.ly/3ZCE0OL>>.
- FOSTER, G. A. (2014). *Hoarders, Doomsday Preppers, and the Culture of Apocalypse*. Londres: Palgrave Pivot.
<<https://doi.org/10.1057/9781137468086>>
- GALLACHER, J. D.; BARASH, V.; HOWARD, P. N. y KELLY, J. (2018). «Junk news on military affairs and national security: Social media disinformation campaigns against us military personnel and veterans». *arXiv preprint arXiv:1802.03572*.
<<https://doi.org/10.48550/arXiv.1802.03572>>
- GARRETT, B. (2021). «Doomsday preppers and the architecture of dread». *Geoforum*, 127, 401-411.
<<https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.03.014>>
- (2022). *Bunker: What It Takes to Survive the Apocalypse*. Londres: Penguin Books Ltd.
- GITTINGER, J. (2021). «Liberal Prepping as Apocalyptic Eco-Religion». *The Journal of Religion and Popular Culture*, 24 (1).
<<https://doi.org/10.3138/jrpc.2020-0026>>
- HANCHARD, M. (2022). «The construction of rare disease discourse on YouTube: Highlighting a disparity between policy rhetoric and patient practices around public engagement». *Wellcome Open Research*, 6 (361).
<<https://doi.org/10.12688/wellcomeopenres.17324.2>>
- HOGGET, P. (2011). «Climate change and the apocalyptic imagination». *Psychoanalysis, Culture & Society*, 16 (3), 261-275.
<<https://doi.org/10.1057/pcs.2011.1>>
- IMHOFF, R. y LAMBERTY, P. (2020). «A bioweapon or a hoax?: The link between distinct conspiracy beliefs about the Coronavirus disease (COVID-19) outbreak and pandemic behaviour». *Social Psychological and Personality Science*, 11 (8), 1110-1118.
<<https://doi.org/10.1177/1948550620934692>>
- ITA RUBIO, B. L. de (2017). «Nuevos movimientos sociales y formas de ciudadanía, radicales y orientados a la sustentabilidad». *Humanitas Digital*, 2 (40-4), 25-42. Recuperado de <<https://humanitas.uanl.mx/index.php/ah/article/view/32>>.

- KATZ, R. y SZWARC, J. (2022) «Preparing for Collapse: The Concerning Rise of Eco-Survivalism». *Capitalism Nature Socialism*, 33 (1), 111-130.
<<https://doi.org/10.1080/10455752.2021.1916829>>
- KERRANE, B.; KERRANE, K.; BETTANY, S. y ROWE, D. (2021). «(Invisible) Displays of Survivalist Intensive Motherhood among UK Brexit Preppers». *Sociology*, 55 (6), 1151-1168.
<<https://doi.org/10.1177/0038038521997763>>
- KOHLER, K.; HAURI, A.; ROTH, F. y SCHARTE, B. (2020). *Measuring Individual Disaster Preparedness*. Zurich: ETH.
<<https://doi.org/10.3929/ethz-b-000441285>>
- KULYK, H. (2019). «Euromaidán y la crisis política de Ucrania: Antecedentes y perspectivas». En: *Anuario del Conflicto Social* (ed.), vol. 8. Universitat de Barcelona.
<<https://doi.org/10.1344/ACS2019.8.3>>
- LAKOFF, A. (2007). «Preparing for the Next Emergency». *Public Culture*, 19 (2), 247-271.
<<https://doi.org/10.1215/08992363-2006-035>>
- LAMY, P. (1996). *Millennium Rage: Survivalists, White Supremacists, and the Domsday Prophecy*. Nueva York: Plenum Press.
- LARSSON, O. L. (2021). «The connections between crisis and war preparedness in Sweden». *Security Dialogue*, 52 (4), 306-324.
<<https://doi.org/10.1177/0967010620936849>>
- LAWSON, S.; YEO, S.; YU, H. y GREENE, E. (2016). «The cyber-doom effect: The impact of fear appeals in the US cyber security debate». En: *8th International Conference on Cyber Conflict (CyCon)*, 65-80.
<<https://doi.org/10.1109/CYCON.2016.7529427>>
- LOZANO-BLASCO, R.; LATORRE-MARTÍNEZ, M. P. y CORTES-PASCUAL, A. (2021). «Analizing Teens an Analysis from the Perspective of Gamers in YouTube». *Sustainability*, 13.
<<https://doi.org/10.3390/su132011391>>
- LOZARES COLINA, C.; VERD PERICÁS, J. M.; MARTÍ OLIVÉ, J. y LÓPEZ ROLDÁN, P. (2022). «Relaciones, redes y discurso: Revisión y propuestas en torno al análisis reticular de datos textuales». *Redes: Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 1.
<<https://doi.org/10.5565/rev/redes.486>>
- LUKE, T. W. (2021). «Beyond Prepper Culture as Right-wing Extremism: Selling Preparedness to Everyday Consumers as How to Survive the End of the World on a Budget». *Fast Capitalism*, 18 (1), 50-62.
<<https://doi.org/10.32855/fcapital.202101.005>>
- MAIDA, A. S. y SHAPIRO, S. C. (1982). «Intensional Concepts in Propositional Semantic Networks». *Cognitive Science*, 6 (4), 291-330.
<https://doi.org/10.1207/s15516709cog0604_1>
- MARTÍN-SÁEZ, J. L. y ORTIZ DE GUINEA-AYALA, Y. (2022). «The story battle in the Ukraine war: From televised speeches to video selfies». *International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 9.
<<https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3541>>
- MELLANDER, E. (2021). «Med krisen som framtidshorisont: Om mötet mellan prepping och pandemin». *Kulturella Perspektiv-Svensk etnologisk tidskrift*, 30 (2/3), 1-8. Recuperado de <<https://publicera.kb.se/kp/article/view/1459>>.

- METHMANN, C. y ROTHE, D. (2012). «Politics for the day after tomorrow: The logic of apocalypse in global climate politics». *Security Dialogue*, 43 (4), 323-344. <<https://doi.org/10.1177/0967010612450746>>
- MILLS, M. F. (2019). «Preparing for the unknown... unknowns: 'doomsday' prepping and disaster risk anxiety in the United States». *Journal of Risk Research*, 22 (10), 1267-1279. <<https://doi.org/10.1080/13669877.2018.1466825>>
- (2021). «Obamageddon: Fear, the far right, and the rise of “doomsday” prepping in Obama’s America». *Journal of American Studies*, 55 (2), 336-365. <<https://doi.org/10.1017/S0021875819000501>>
- PALOMO-DOMÍNGUEZ, I. (2022). «Storytelling en la guerra Rusia-Ucrania: #CreativesForUkraine, un proyecto de activismo transmedia en el sector creativo europeo». *International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 9. <<https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3544>>
- PARDO DE SANTAYANA y GÓMEZ DE OLEA, J. M. (2017). «Ucrania: un conflicto enquistado y envenenado». En: INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS (ed.). *Panorama geopolítico de los conflictos*. Madrid: Ministerio de Defensa, 37-56.
- PETERSEN-WAGNER, R. y LEE-LUDVIGSEN, J. A. (2022). «Digital transformations in a platform society: A comparative analysis of European football leagues as YouTube complementors». *Convergence: The international journal of research into new media technologies*, 1-22. <<https://doi.org/10.1177/13548565221132705>>
- PETERSON, R. G. (1984). «Preparing for Apocalypse: Survivalist Strategies. Free Inquiry». *Creative Sociology*, 12 (1), 44-46. Recuperado de <<https://ojs.library.okstate.edu/osu/index.php/FICS/article/view/1122/1011>>.
- RAHM, L. (2013). «Who will survive? On bodies and boundaries after the apocalypse». *Gender Forum: An Internet Journal for Gender Studies*, 45, 72-83. Recuperado de <<https://bit.ly/3ZCAUdE>>.
- RAHMAN, M. (2020). «Consuming Brexit: Alimentary discourses and the racial politics of Brexit». *The Open Arts Journal*, 8, 71-82. <<http://dx.doi.org/10.5456/issn.2050-3679/2020s05>>
- RAMOS, A. (2022). «La invasión rusa de Ucrania: Fuentes para su estudio desde el videojuego». *Tiempo Devorado: Revista de Historia Actual*, 7 (1), 86-92. <<https://doi.org/10.5565/rev/tdevorado.170>>
- RETSIN, G. (2020). «On Preppers, Dutch Tomatoes and Automation». *Archis*, 57, 24-29. Recuperado de <<https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10117380>>.
- REY, A. C. (2019). «Preparados para el desastre: “Survivalismo” y colapso en la distopía contemporánea (el caso de “The Walking Dead”)». *Tropelias: Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 31, 68-85. <https://doi.org/10.26754/ojs_tropelias/tropelias.2019313180>
- RIEDER, B. (2015). «YouTube Data Tools». *Computer software (Versión 1.23)*. Recuperado de <<https://bit.ly/3km2Ge1>>.
- RÖCHERT, D.; NEUBAUM, G.; ROSS, B. y STIEGLITZ, S. (2022). «Caught in a networked collusion?: Homogeneity in conspiracy-related discussion networks on YouTube». *Information Systems*, 103. <<https://doi.org/10.1016/j.is.2021.101866>>
- SAHUQUILLO, M. (2022). «Rusia aumenta la tensión al enviar tropas a Bielorrusia para maniobras conjuntas cerca de las fronteras ucranias». *El País*. Recuperado de <<http://bit.ly/3w8T6xO>>.

- SAXON, K. (1988). *The Survivor*. Nueva York: Atlan Formularies.
- SCOTT, J. (2012). *What is social network analysis?* Londres: Bloomsbury Academic.
- SHCHEPANSKAIA, T. (2020). «House-in-the-Village for Escape and Survival: Utopia of Rural Autonomy in the Popular Futurology of Disasters». *Etnograficheskoe Obozrenie*, 6, 70-87.
<<https://doi.org/10.31857/S086954150013122-4>>
- SIMS, A. y GRIGSBY, M. (2019). «Prepper-Worthy Identity Work: A Cultural Repertoire for Constructing a Secure Self in an Insecure World». *Sociological Spectrum*, 39 (2), 93-115.
<<https://doi.org/10.1080/02732173.2019.1608338>>
- SMITH, N. y THOMAS, S. J. (2021). «Doomsday prepping during the COVID-19 pandemic». *Frontiers in Psychology*, 12.
<<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.659925>>
- TANG, L.; FUJIMOTO, K.; AMITH, M. T.; CUNNINGHAM, R.; COSTANTINI, R. A.; YORK, F.; XIONG, G.; BOOM, J. A. y TAO, C. (2021). «“Down the rabbit hole” of vaccine misinformation on YouTube: Network exposure study». *Journal of Medical Internet Research*, 23, 1.
<<https://doi.org/10.2196/23262>>
- TIPALDOU, S. y CASULA, P. (2018). «¿Justificaciones populistas de la guerra?: La intervención rusa en el este de Ucrania / Populist justifications for war?: The Russian intervention in eastern Ukraine». *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 119, 135-160. Recuperado de <<https://www.jstor.org/stable/26511425>>.
- VAN ROOYEN, R. S. (2017). *Science communication and the nature of the social media audience: Breaking and spreading of science news on Twitter in the South African context* [Tesis doctoral en línea]. Stellenbosch University. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/10019.1/100908>>.
- VIDAL, B. (2015). «Quand la bise fut venue: L'imaginaire alimentaire de la sub-culture prepper». *ESSACHESS: Journal for Communication Studies*, 2 (16), 195-204.
- WALLACE, L. N. (2020). «Responses to perceived terrorism risk by self-identified survivalists: An exploratory study». *The Social Science Journal*, 60 (3), 447-460.
<<https://doi.org/10.1080/03623319.2020.1744950>>
- WOJCIK, D. N. (1997). *The end of the world as we know it: Faith, fatalism, and apocalypse in America*. Nueva York: New York University Press.
- YAO, Q.; YI-MAN-LI, R. y SONG, L. (2022). «Construction safety knowledge sharing on YouTube from 2007 to 2021: Two-step flow theory and semantic analysis». *Safety Science*, 153.
<<https://doi.org/10.1016/j.ssci.2022.105796>>

